В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садово-Кудринская, д. 7, стр. 22.

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора юридических наук, профессора
Саттаровой Нурии Альвановны
на диссертацию Кикавца Виталия Викторовича по теме: «Финансово-правовое регулирование публичных закупок в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук (специальность 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (юридические науки)
(2025 г., 442 с).

Диссертационное исследование В.В. Кикавца «Финансово-правовое регулирование публичных закупок в Российской Федерации» выполнено на актуальную для отечественной науки тему, так как в настоящее время со всей остротой стоит вопрос обеспечения государственных и муниципальных нужд, на которые расходуется значительный объем публичных финансовых ресурсов, что в свою очередь требует соблюдения принципов целесообразности и эффективности в расходовании публичных денежных фондов.

В диссертации проведено самостоятельное и оригинальное исследование вопросов финансово-правового регулирования публичных закупок.

Необходимость повышения эффективности расходования бюджетных средств при осуществлении публичных закупок требует качественно нового, комплексного рассмотрения вопросов финансово-правового регулирования публичных закупок, поскольку в настоящее время в указанной сфере существуют проблемы правового, экономического и организационного характера. Подобный подход к исследованию названных проблем определил цель диссертационного исследования, заключающуюся в формировании научных знаний, составляющих теоретически целостную концепцию финансово-правового регулирования публичных закупок, включающей в себя ряд таких взаимосвязанных элементов, как: публичный интерес, нормы, регулирующие финансовое обеспечение публичных закупок, систему принципов правового регулирования финансового обеспечения публичных закупок, модели финансового обеспечения публичных закупок, субъекты, осуществляющие финансово-правовое регулирование публичных закупок, бюджетный контракт, система финансового контроля публичных закупок.

Несомненным достоинством представленной на оппонирование работы является теоретическое обоснование отраслевой специфики правового регулирования финансового обеспечения публичных закупок как комплексного института публичного права.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы В.В. Кикавца определяется корректно поставленными целью и задачами исследования, избранной методологией по их достижению, структурой исследования, широким спектром теоретических и эмпирических данных, обеспечивших в своей совокупности формирование новых положений, развивающих научное представление о финансово-правовом регулировании публичных закупок в Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования В.В. Кикавца заключается в том, что работа является, по сути, первым комплексным монографическим исследованием, в котором сформулирована совокупность теоретических положений, связанных с реализацией финансово-правового регулирования публичных закупок. Проведенный автором анализ позволил выявить недостатки правоприменительной практики, коллизии правового регулирования и предложить способы их разрешения.

С полным основанием можно сказать, что диссертационное исследование В.В. Кикавца направлено на восполнение имеющегося пробела в теории финансового (бюджетного) права.

Результаты проведенного исследования прошли достойную апробацию (основные положения и выводы исследования опубликованы в 116 научных трудах, из которых 28 статей опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации).

Полученные результаты диссертационного исследования представлены в 13 положениях, выносимых на защиту, каждое из которых несомненно представляет интерес и являются выводами, характеризующими новизну исследования.

Структура диссертационного исследования обусловлена логическим содержанием и авторским подходом к решению важной научной задачи: состоит из введения, четырех глав, включающих 15 параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, а также приложений. Структурированностью отличается и логика изложения исследования в каждом параграфе, демонстрируя системный подход автора к исследуемой проблеме.

Следует отметить некоторые достоинства представленной работы, свидетельствующие об умении автора проанализировать литературу по существу вопросов, сформулировать предложения по ныне действующим

правовым нормам, а также отразить наглядно необходимую информацию и идеи в прилагаемых к исследованию авторских схемах.

При рассмотрении вопросов содержания и признаков правового регулирования публичных закупок проведен анализ взглядов и подходов к институциональным дефинициям, использующимся в сфере закупок, которые закреплены легитимно, а также представлены в научной доктрине *(параграф 1.3)*. Автором предложены свои аргументы в этом научном споре, в связи с чем его позиция заслуживает поддержки. Также автором обоснована необходимость использования понятия «публичные закупки», указывающее на реализацию публичного интереса, финансируемого за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и иных средств *(стр. 77)*.

Важным достоинством работы является то, что автор раскрывает особенности и содержание публичного интереса в сфере закупок, определяя его признаки *(с. 93)*; выявляет особенности финансового обеспечения публичных закупок как составной части бюджетных расходов *(параграф 2.1.)*.

В этом же ряду следует отметить сформулированную В.В. Кикавцом правовую конструкцию общих и специальных принципов правового регулирования финансового обеспечения публичных закупок, в связи с чем, автор вполне оправдано делает вывод о невозможности в полной мере реализации на практике принципов финансового права и Закона № 44-ФЗ в виду одновременного осуществления правового регулирования сферы закупок нормами административного, финансового и гражданского права *(с. 135–136)*.

Несомненный научный интерес представляет предпринятый автором анализ правового моделирования финансового обеспечения публичных закупок, результаты которого позволили сформировать собственную градацию моделей финансового обеспечения публичных закупок: Бюджетную, Казначейскую и Казначейско-стимулирующую *(с. 177)*.

Заслуживает внимания предложенная к внедрению Казначейско-стимулирующая модель финансового обеспечения публичных закупок, предусматривающая возможность использования казначейского аккредитива, а также казначейского и налогового счетов контрагента, позволяющих реализовать не только прямое финансовое обеспечение национального производителя, но и обеспечить реальную экономию средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Важную роль для концептуального обоснования казначейского сопровождения контрактов играют выводы автора о трансформации Федерального казначейства в «государственный банк», осуществляющий расчеты за счет бюджетных средств и указания на необходимость новой концепции финансового правового регулирования публичных закупок в Российской Федерации.

Понятийный аппарат финансово-правовой науки, безусловно, пополнится разработанными автором определениями понятий:

– правовое регулирование финансового обеспечения публичных закупок *(с. 153)*;
– казначейское сопровождение *(с. 166)*;
– казначейский аккредитив *(с. 168)*;
– казначейский счет контрагента *(с. 167)*;
– налоговый счет контрагента *(с. 170)*;
– перспективный план закупок *(с. 204–205)*;
– бюджетный контракт *(с. 231)*;
– публичный финансовый контроль в сфере закупок *(с. 264 – 265)*;
– цифровая финансовая диагностика публичных закупок *(с. 272)*;
– аудит публичных закупок *(с. 302)*;
– общественный финансовый контроль публичных закупок *(с. 312)*.

Обогатят финансово-правовую науку и результаты исследования полномочий субъектов, осуществляющих финансово-правовое регулирование публичных закупок, в частности, сформулированы критерии

оценки эффективности уполномоченных субъектов, что позволило автору обосновать вывод о необходимости совершенствования действующего законодательства, регламентирующего функционирование органов публичной власти как единого организма *(с. 195 – 196)*.

Несомненный научный интерес будет проявлен и к предпринятому анализу правового регулирования планирования публичных закупок и регулирования отношений в процессе реализации государственного финансового контроля публичных закупок.

В целом следует отметить, что практическая значимость диссертационного исследования В.В. Кикавца определяется его направленностью на решение актуальных проблем финансовой деятельности государства, реальной возможностью апробации ряда выработанных автором предложений и рекомендаций в процессе дальнейшего развития финансовых правоотношений, при разработке нового или совершенствования действующего законодательства по вопросам финансово-правового регулирования публичных закупок.

Диссертационное исследование В.В. Кикавца не свободно от некоторых спорных положений, которые дополнительного обоснования и носят дискуссионный характер.

1. Выделяя группы субъектов публичных закупок (основные и производные *(с. 70)*, автор отмечает существование «сильной стороны» *(с. 74)* и «слабой стороны» *(с. 76)*. Хотелось бы уточнить позицию автора относительно необходимости использования указанных терминов в работе и критерии, определяющие слабую и сильную стороны участников отношений по публичным закупкам.

2. Автор отмечает, что правовое регулирование финансового обеспечения публичных закупок как комплексный институт публичного права регулирует отношения, связанные с источниками финансирования (средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и иные средства); системой осуществления расчетов (планирование закупок,

определяющее публичную потребность и пределы ее финансового обеспечения); порядок расчетов (казначейское, банковское сопровождение; специальные счета); санкционирование оплаты; порядок взыскания неустойки с заказчика)…» *(с. 151 – 152)*.

Автор, к сожалению, ограничивается перечислением средств – бюджетных и иных, не раскрывая правовой режим отмеченных объектов соответствующих отношений. Кроме того, хотелось бы уточнить содержание и сущность «отношений, связанных с источниками финансирования».

Также возникает вопрос: следует ли включать планирование закупок в систему расчетов, если расчетные отношения – опосредованные правовыми нормами отношения по осуществлению расчетов между получателями денежных средств и лицом обязанным их купить?

3. Большое внимание, что несомненно заслуживает одобрения, в *главе 2* уделено принципам права, принципам конституционного, административного права, отдельным принципам бюджетной системы. Неоднократно автор обращается к вопросу реализации принципа прозрачности, принципа открытости, связывая его с необходимостью доступной информации в СМИ. Более того, автор предлагает экспертную оценку планирования поручить на добровольной основе общественным организациям. В связи с изложенным хотелось бы уточнить позицию автора о возможности или необходимости реализации принципа участия граждан в бюджетном процессе по вопросам финансового обеспечения публичных закупок.

4. Спорным и требующим дополнительного обоснования представляется тезис диссертанта о то, что органами контроля обследование, как метод государственного контроля используется не часто *(с. 266 – 267)*. Без анализа и оценки определенной сферы деятельности объекта контроля вообще невозможно осуществить контрольные мероприятия. Тем более, в Бюджетном кодексе Российской Федерации закреплено, что результаты обследования оформляются заключением.

Вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств диссертационного исследования В.В. Кикавца, результат которого вносит весомы вклад в развитие науки финансового права и имеет большое теоретическое и практическое значение.

Исследование базируется на достаточном числе изученных вопросов финансово-правового регулирования публичных закупок, написано понятным языком, оформлено в соответствии с предъявляемыми к подобного рода работам требованиями. Структура диссертационного исследования соответствует поставленным цели и задачам исследования.

В заключении следует отметить, что диссертационное исследование В.В. Кикавца на тему «Финансово-правовое регулирование публичных закупок в Российской Федерации» написано единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеет внутреннее единство, свидетельствует о личном вкладе автора в науку, соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (юридические науки). Изучение содержания автореферата позволяет сделать вывод, что он отражает основные положения диссертационного исследования.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация Кикавца Виталия Викторовича на тему «Финансово-правовое регулирование публичных закупок в Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (юридические науки) полностью соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), действительно является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенного анализа теоретических разработок, законодательства и правоприменительной практики разработаны

теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как результат исследования крупной научной проблемы.

Диссертация является значительным научным достижением, а ее автор Кикавец Виталий Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (юридические науки).

Официальный оппонент
доктор юридических наук, профессор (12.00.14)
заведующий кафедрой государственно-правовых
дисциплин Казанского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)

_____ Саттарова Нурия Альвановна

«25» августа 2025 г.



Контактная информация:
Почтовый адрес: 420126, Республика Татарстан, городской округ город Казань, г. Казань, ул. Фатыха Амирхана, зд.14.
тел.: +7 (843) 520-45-65;
электронная почта: kafgpd@kznrpa.ru; nsattarova@inbox.ru.
web-сайт: https://kzn.rpa-mu.ru
Казанский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».