В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9 стр.1

Отзыв
На автореферат Гринь Елены Сергеевны
«Концепция сложных объектов интеллектуальных прав», представленный на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Автореферат Е. С. Гринь на тему: «Концепция сложных объектов интеллектуальных прав» представляет целостную и методологически выверенную концепцию сложных объектов интеллектуальных прав как самостоятельной правовой категории.

Тема исследования отличается высокой степенью научной и практической актуальности: усложнение творческих продуктов на стыке искусства и технологий, рост креативных индустрий, цифровизация производственных и культурных процессов обнажили пробелы и коллизии в действующем регулировании, прежде всего вокруг статьи 1240 ГК РФ, отсутствия легального определения сложного объекта и критериев его охраноспособности, смешения режимов для смежных конструкций (составные и производные произведения, базы данных), а также неоднородности правоприменительной практики. Диссертация заявляет амбициозную научную цель – сформировать комплексную цивилистическую концепцию сложных объектов; поставленные задачи охватывают уточнение места категории в системе интеллектуальных прав, выработку дефиниции и признаков, определение круга субъектов («сборных» авторов и организатора), предложение сложноструктурной модели прав, систематизацию видов

(поименованных и непоименованных), особенности оформления, учета, распоряжения, свободного использования и защиты (стр. 23-43 автореферата).

Научная новизна прослеживается четко и последовательно. Во-первых, предложено содержательное определение сложного объекта как единого, целостного творческого продукта, состоящего из разнородных охраняемых результатов, создаваемого посредством многоуровневого творчества и порождающего права в двухуровневой (сложноструктурной) модели. Во-вторых, автор разграничивает обязательные признаки (унитарность/целостность, сложность содержания, многоуровневое творчество) и факультативные (наличие организатора, «сборное» авторство), что позволяет аккуратно отделить исследуемую категорию от составных и производных произведений, а также указывает, в каких случаях перекрытие возможно (например, экранизация как одновременно производное произведение и сложный объект). В-третьих, убедительно разработана двухуровневая модель прав: на первом уровне – права на составные результаты (сценарий, музыка, программный код и т. п.), на втором – права на объект в целом, закрепляемые за авторами объекта в целом по первоначальному основанию с законодательной презумпцией авторства для поименованных видов (с возможностью опровержения).

В этой конструкции важна доктрина «творческого синтеза» на втором уровне, отличающаяся от классического соавторства, что методологически разгружает споры о квалификации. В-четвертых, предложен темпоральный признак как специальное свойство охраны прав второго уровня: общий срок по аналогии с соавторством (70 лет после смерти последнего из авторов объекта в целом). В-пятых, проведена систематизация сложных объектов: поименованные (аудиовизуальные произведения, мультимедийные продукты, театрально-зрелищные представления) и непоименованные, к которым по аналогии подлежат применению положения статьи 1240 ГК РФ с принципом in dubio pro libertate – приоритет свободы соглашения об определении круга авторов и распределении прав. Последовательной представляется

аргументация об исключении базы данных из круга сложных объектов ввиду отсутствия унитарности и многоуровневого творчества; такое решение устраняет нормативную коллизию и гармонизирует отечественную модель с международной практикой (база данных как составное произведение и/или объект смежных прав изготовителя).

Интересно обоснована категория «цифровой клиентелы» для аккаунтов в широком смысле как нематериального актива, близкого к клиентеле (goodwill), что открывает перспективы для оборота и оценки таких активов и лучше отражает экономическую реальность креативной экономики. В главе о содержании прав и распоряжении выверено рассмотрены: специфика реализации правомочий (публичное исполнение, показ, переработка, использование произведения в составе сложного объекта как автономный способ).

Автореферат демонстрирует убедительную теоретико-прикладную разработку категории сложных объектов, а положение 14 о компенсации последовательно (стр. 17 автореферата) опирается на признак унитарности и зарубежный опыт: в правопорядках ЕС и США при нарушении прав на составные компоненты комплексных произведений (компиляции, аудиовизуальные работы, мультимедийные продукты) суды нередко исходят из стоимости права использования всего продукта и общей лицензионной цены выделения по способам использования, что соответствует предлагаемой автором модели и снижает риск искусственного занижения компенсации за счет «математического» деления на отдельные способы использования. Вместе с тем практическая ценность выводов усиливается их привязкой к механизмам предварительных мер и свободного использования.

Автору предполагается в порядке дискуссии ответить на вопросы: с учетом представленных положений на защиту применительно к сложным объектам интеллектуальных прав, можно ли выделить особые критерии, которые могут быть использованы для свободного использования рассматриваемых объектов? Как и в каком процентном соотношении

определяется объем достаточного использования для целей цитирования при использовании сложных объектов интеллектуальных прав?

С учетом вышесказанного следует отметить, что уточняющие вопросы не влияют на высокий уровень представленной работы, автореферата.

Автореферат и диссертация на соискание ученой степени доктора наук Гринь Е.С. «Концепция сложных объектов интеллектуальных прав» являются научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и полностью отвечают требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации № 1382 от 16 октября 2024 г.) имеют несомненную теоретическую и практическую значимость. Гринь Елена Сергеевна заслуживает присвоения ей искомой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Декан юридического факультета
Пермского государственного национального
исследовательского университета
к.ю.н., доцент Н.В. Сыропятова

29.10.2025

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», юридический факультет; Адрес: 614068, г. Пермь, ул. Генкеля 3; Контактный телефон: +7 (342) 239-66-48; Электронный адрес: dekanur@psu.ru.

ОТДЕЛ КАДРОВ

Собственноручную подпись
Сыропятовой Н.В
удостоверяю
Работник отдела кадров
Горбунова М.