В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9 стр.1

Отзыв

На автореферат Гринь Елены Сергеевны

«Концепция сложных объектов интеллектуальных прав»,

представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности

5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»

В автореферате Гринь Е. С. на тему «Концепция сложных объектов интеллектуальных прав» представлена целостная цивилистическая концепция рассматриваемых объектов как самостоятельной категории российского права, обосновываются их признаки, система, круг субъектов, сложноструктурная модель прав и специальные механизмы использования и защиты. Актуальность вытекает из цифровизации и развития сферы креативных индустрий, необходимости координации разнородных охраняемых результатов и устранения правовой неопределенности ст. 1240 ГК РФ. Методология опирается на диалектический, системно-структурный, догматический, герменевтический и сравнительно-правовой методы; эмпирическая база включает широкий массив российских и зарубежных норм и свыше 150 судебных актов.

Сложный объект рассматривается как единый, целостный творческий продукт, состоящий из разнородных охраняемых результатов, созданный многоуровневым творческим трудом, права на который возникают по

сложноструктурной модели и который обычно является результатом «сборного» авторства при участии организатора. Выделены обязательные признаки: унитарность (единство и целостность, включая стабильность и воспроизводимость формы), сложность содержания (наличие как минимум двух разнородных охраняемых результатов), многоуровневое творчество. Факультативные признаки: наличие организатора (продюсера) и «сборное» авторство (особая форма сотворчества, отличная от классического соавторства).

Система сложных объектов делится на поименованные и непоименованные. К поименованным отнесены аудиовизуальные произведения, мультимедийные продукты, театрально-зрелищные представления. Дано обоснование, что базы данных не отвечают совокупности обязательных признаков сложного объекта и должны охраняться как составные произведения с параллельной смежной охраной прав изготовителя.

В работе предложена дефиниция свободного использования сложного объекта для личных, некоммерческих целей гражданина по ст. 1273 ГК РФ; критерии: цель, объем, указание автора/правообладателя и источника. Аргументирована необходимость дифференцированного применения обеспечительных мер по принципу наименьшего вреда унитарности; если нарушен неотъемлемый элемент – мера распространяется на весь объект; если нарушение ограничено серией – блокируется доступ к соответствующим сериям.

Компенсация как мера ответственности носит одновременно компенсационно-восстановительный и штрафной характер, а нарушение прав на элемент квалифицируется как нарушение права на объект в целом. Расчет компенсации происходит исходя из стоимости использования объекта целиком и общей цены лицензии, без деления по способам использования, что также имеет место в судебной практике.

Для споров об оспаривании отчуждения прав в двухуровневой модели предложено использовать механизм, сходный с эвикцией: обязательное привлечение первоначального правообладателя и процессуальные последствия при невыполнении этих действий.

Практическая и теоретическая значимость высока: результаты пригодны для модернизации ст. 1240, 1234, 1270 ГК РФ, стандартизации договорной практики в кино, театре, мультимедиа, для учебного процесса, а также даны рекомендации по развитию режимов непоименованных сложных объектов.

Диссертант систематически опирается и анализирует судебную практику России и зарубежных стран, выделяя правовые позиции Верховного Суда РФ, Суда по интеллектуальным правам по сложным объектам, включая квалификацию видеороликов как аудиовизуальных произведений, разграничение формата и охраняемых элементов, применение обеспечительных мер в цифровой среде, подходы к расчету компенсации исходя из стоимости использования объекта в целом, а не его элементов, и практику дифференцированного блокирования серий в многосерийных произведениях. Отмечена важность правоприменительных выводов для единообразия квалификаций (например, по базам данных как составным произведениям), для определения круга «сборных» авторов и для допустимых ограничений права на отзыв в целях стабильности коммерческого оборота.

Положение 14 закрепляет ключевое следствие признака унитарности для ответственности: нарушение прав на отдельный результат, входящий в сложный объект, квалифицируется как нарушение права на весь объект в целом; размер компенсации определяется исходя из стоимости использования сложного объекта в целом, по общей цене соответствующего лицензионного договора, без дробления по элементам или способам использования (стр. 17). Это положение устраняет практику фрагментации

требований и способствует адекватному возмещению и превенции нарушений в сфере сложных объектов.

С учетом проанализированной судебной практики, автору предлагается ответить на вопросы в порядке дискуссии и предложить свою позицию: Может ли суд удовлетворить иск о полном запрете использования аудиовизуального произведения как сложного объекта по заявлению правообладателя произведения, незаконно включенного в его состав? По какому правилу суду рассчитывать компенсацию: всегда ли исходить из общей цены лицензионного договора на использование сложного объекта в целом, и допустимо ли ее снижение при частичном использовании (например, затронута только серия сериала или один трек в аудиовизуальном произведении)?

Несмотря на поставленные вопросы, можно сделать вывод, что автореферат и диссертация на соискание ученой степени доктора наук Гринь Е.С. «Концепция сложных объектов интеллектуальных прав» являются научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и полностью отвечают требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации № 1382 от 16 октября 2024 г.) имеют несомненную теоретическую и практическую значимость. Гринь Елена Сергеевна заслуживает присвоения ей искомой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Председатель Суда по
интеллектуальным правам Г. Ю. Данилов

14.11.2025 г.

Отдел кадров и государственной службы СПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ

Подпись Данилова Г.Ю. удостоверяю
Начальник отдела кадров и государственной службы

Суд по интеллектуальным правам; 127254, г. Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2, Контактный телефон: 8 (495) 982-09-30; Электронный адрес: sip.info@arbitr.ru.