В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9 стр.1

Отзыв
На автореферат Гринь Елены Сергеевны
«Концепция сложных объектов интеллектуальных прав»,
представленный на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»

В представленном автореферате диссертации Е.С. Гринь на тему «Концепция сложных объектов интеллектуальных прав» изложены основные результаты комплексного цивилистического исследования, посвященного одной из наиболее сложных и методологически проблем современного права интеллектуальной собственности – формированию целостной концепции сложных объектов и их правового режима.

Автор убедительно обосновывает актуальность темы через несколько взаимосвязанных плоскостей: нормативную, правоприменительную, доктринальную, социально-экономическую и социокультурную. Обращение к ст. 44 Конституции РФ, стратегическим документам, «дорожной карте» по направлению «Интеллектуальная собственность», законодательству о креативных индустриях демонстрирует, что исследование не является абстрактно-теоретическим, а отвечает запросам правового регулирования, экономики и рынка.

Справедливо отмечается, что включение в ГК РФ статьи 1240 и самой категории «сложного объекта» в 2008 году стало важным шагом развития законодательства, однако законодатель ограничился перечислением отдельных видов (аудиовизуальные произведения, театрально-зрелищные

представления, мультимедийные продукты, базы данных), не определив ни общего понятия, ни критериев охраноспособности, ни пределов применения данной конструкции. Как показывает автор, это привело к смешению режимов, ошибочной квалификации объектов, неоднородной судебной практике и, как следствие, – к рискам нарушения принципа правовой определенности в сфере интеллектуальных прав (стр. 3-6 автореферата).

Особую значимость исследованию придает тот факт, что в отечественной литературе отсутствуют фундаментальные монографические труды, посвященные именно концепции сложного объекта как самостоятельной категории, а имеющиеся работы носят фрагментарный характер и касаются отдельных видов (прежде всего, аудиовизуальных произведений и театральных представлений). Автореферат демонстрирует глубокое знание доктринальной базы: привлекаются труды дореволюционных и советских цивилистов, работы В.А. Дозорцева, современных российских и зарубежных исследователей, анализируется иностранное законодательство и практика. Тем самым убедительно показан как высокий уровень научной разработанности смежных вопросов, так и наличие реального пробела именно в концептуальном осмыслении сложных объектов как особой группы.

С учетом значимости креативных индустрий, появления новых цифровых форматов (онлайн-курсы, интернет-сайты, аккаунты, мультимедийные продукты, результаты, создаваемые с применением ИИ) актуальность исследования следует признать безусловной и многоплановой.

Автореферат демонстрирует высокий уровень научной новизны, причем не ограничивающейся «терминологическими» предложениями, а затрагивающей базовые элементы конструкции сложного объекта. К числу ключевых, концептуально значимых положений следует отнести: предложение авторской дефиниции сложного объекта как единого, целостного творческого продукта, включающего разнородные охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, создаваемого в результате

многоуровневого творческого труда и порождающего интеллектуальные права по сложноструктурной модели, как правило – в результате «сборного» авторства при участии организатора. Данное определение системно увязывает объектные, творческие и правовые элементы и существенно дополняет и конкретизирует ныне действующее законодательное регулирование.

Помимо этого, разграничение обязательных (унитарность; сложность содержания; многоуровневое творчество) и факультативных (наличие организатора; «сборное» авторство) признаков сложного объекта. Такое построение признаковой модели позволяет не только корректно отграничивать сложный объект от составных и производных произведений, но и служит нормативной основой для последующей дифференциации видов и правового режима. Концепцию многоуровневого творчества и творческого синтеза, согласно которой сложный объект создается на двух уровнях: сначала создаются отдельные охраняемые результаты («творчество первого уровня»), а затем осуществляется их творческий синтез в единый унитарный продукт («творчество второго уровня»). Введение категории «творческого синтеза» и «второго уровня творчества» представляет собой существенный вклад в развитие общей теории объектов авторских и смежных прав.

Разработку конструкции «сборного» авторства и критериев отнесения лиц к числу авторов сложного объекта в целом: (1) создание результатов, без которых невозможен сложный объект как целостный продукт; (2) степень участия в творческом синтезе на втором уровне. Такой подход позволяет корректно развести соавторство (в его классическом понимании) и особую форму взаимодействия авторов при создании сложного объекта и других положений, выносимых на защиту (стр. 29 автореферата).

Автореферат свидетельствует о логичной и продуманной структуре диссертации: введение, четыре главы (с четырнадцатью параграфами), заключение, список источников.

Дополнительным подтверждением служат масштабная апробация результатов – доклады на многочисленных международных форумах и конференциях, участие в работе Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам, реализация гранта Президента РФ, использование результатов в учебном процессе, а также внушительный объем публикаций: 58 работ общим объемом 43,7 п.л., в том числе статьи в журналах, рекомендованных ВАК и индексируемых в Scopus/WoS, главы в учебниках и монографиях, научно-методические и учебные пособия.

При высокой общей оценке диссертационного исследования можно высказать отдельные дискуссионные замечания и пожелания, которые носят развивающий, дискуссионный, а не критический характер.

Предложенная автором концепция «цифровой клиентелы» (стр. 16, положение на защиту 12) и ее сближение с классической конструкцией клиентелы (goodwill) представляются методологически перспективными и заслуживают, возможно, еще более детальной разработки в самостоятельном исследовании: вопросы оценки такого актива, его учета и оборота, корреляции с иными нематериальными активами в цифровой экономике выходят за рамки предмета конкретной диссертации, но очевидно будут востребованы практикой. Интересна позиция автора по вопросам: какие возможные правовые последствия Вы видите при нарушении права на «цифровую клиентелу», а также критерии соразмерности, например, при блокировке либо ограничении аккаунта платформой, либо в судебном порядке?

Помимо этого, высказанная автором позиция о необходимости ограничения применения механизма перевода исключительного права в отношении элементов сложного объекта, хотя и обоснована через признак унитарности, может вызвать дискуссию в части соотношения интересов конкретного правообладателя и интересов сохранения сложного объекта как целостного продукта. Возможно, дальнейшая разработка критериев «существенности вмешательства» и специальных гарантий

компенсационного характера позволила бы еще более точно сбалансировать данные интересы.

Указанные замечания не умаляют достоинств выполненной работы и не затрагивают ее основных положений.

В целом автореферат отражает высокий уровень теоретической проработки, методологической культуры и прикладной ориентированности. Выводы оригинальные, аргументированы и практически значимы.

Автореферат и диссертация на соискание ученой степени доктора наук Гринь Е.С. «Концепция сложных объектов интеллектуальных прав» являются научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и полностью отвечают требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации № 1382 от 16 октября 2024 г.) имеют несомненную теоретическую и практическую значимость. Гринь Елена Сергеевна заслуживает присвоения ей искомой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор РАН,
заместитель директора
Института законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации С.А. Синицын

5.12.2025

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Адрес: 107078, г. Москва, Б. Харитоньевский пер. д.22-24, стр. 1А, 1 БВ; Контактный телефон: +7 (495) 719-70-00; Электронный адрес:office@izak.ru.