В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

# ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Андрианова Владимира Константиновича
**«Теория закономерностей уголовного права»,**
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Как справедливо отмечает сам автор диссертации, уголовно-правовая наука в настоящее время имеет лишь фрагментарные, имплицитные, неявные знания об отраслевых закономерностях. Вместе с тем, в науке уголовного права уже достаточно ярко проявляется то, что в исследованиях по совершенно разным темам можно заметить как сходный причинный комплекс, положенный в обоснование соответствующей проблематики, так и сопоставимые по многим параметрам основные выводы. Можно даже утверждать, что, несмотря на изменчивость социальных явлений, происходящие технические инновации, серьезно влияющие и на преступность и на меры противодействия ей, наметился единый своего рода каркас содержательно-концептуальной информации в научных исследованиях по уголовно-правовой тематике. Очевидно, что к настоящему моменту уголовно-правовая наука и имеет потребность и уже достигла достаточного уровня развития, чтобы обобщить проявленные закономерности. Видится, что такая теория закономерностей может и должна стать основой концепции уголовно-правовой политики, о разработке и принятии которой ведется речь уже достаточно давно.

Автор формулирует корректные задачи диссертационной работы, которые успешно разрешает в ходе изучения выбранной темы. Методология исследования, теоретическая основа и структура работы обусловлены и соответствуют цели и задачам исследования.

Научная новизна исследования нашла отражение в конкретных положениях представленной теории закономерностей уголовного права. В частности, дано определение понятия закономерностей уголовного права и определены их признаки; описан онтологический и гносеологический статус закономерностей уголовного права; определено соотношение закономерностей уголовного права с иными уголовно-правовыми категориями; раскрыта система и подсистемы закономерностей, дана их классификация, предложен механизм использования и обеспечения закономерностей уголовного права.

Заслуживают поддержки большинство суждений автора, отражающих защищаемую им теорию. Видится теоретически безупречным подход, при котором автор исходит из двойственного гносеологического статуса закономерностей, рассматривая их как основную часть ее предмета и как базовую методологическую установку (стр.10). Импонирует то, что автор дает ответ на вопрос, который закономерно возникает уже при ознакомлении с названием работы, – о соотношении закономерностей и принципов, в частности обозначая, что закономерности имеют объективный, а принципы – субъективный характер (стр. 11, 31-32). Акцент на таком качестве исследуемого явления еще раз подчеркивает сложность и значимость предмета исследования. Перспективным для дальнейшего использования в науке видится предложенный законосообразный подход и его триединое понимание (законосообразное понимание уголовного права, законосообразную концепцию и реализацию уголовно-правовой политики, законосообразный уголовный кодекс) (стр. 10). При таком подходе закономерной выглядит и позиция о необходимости законосообразной

концепции уголовно-правовой науки (стр. 24, 28). Прогрессивно и своевременно предложение об обеспечении эффективности уголовно-правового регулирования и уголовно-правовой охраны на триедином законосообразном подходе (стр.18). Практическая ценность видится в идее определения законосообразных и незаконосообразных типов уголовно-политических решений (стр. 17-18). Названы разумные средства обеспечения законосообразного подхода к реализации уголовно-правовой политики (стр. 19). Обладают логикой и внутренним единством приведенные система и классификация закономерностей уголовного права (с. 11-12, 34).

Степень достоверности полученных результатов не вызывает сомнений. Работа опирается на достаточную теоретическую и эмпирическую базу. Результаты исследования получили необходимую апробацию.

Результаты исследования могут быть использованы в деятельности по совершенствованию уголовного закона, а также стать базовыми для дальнейших исследований в области концептуальных основ уголовного права. С практических позиций сформулированные положения могут быть учтены в процессе подготовки разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, постановлений, заключений, определений Конституционного Суда РФ.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования одно из положений работы показалось недостаточно продуманным. Автор предлагает установление в Федеральном законе от 13.06.1996 г. №64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» специального требования обоснования законосообразности уголовного нормотворчества в виде обязательного указания в пояснительных записках к проектам федеральных законов о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации информации о познании, учете и использовании соответствующих закономерностей уголовного права, выражающих социально-криминологическую обусловленность и специально-юридическую обоснованность их содержания (стр.19). Сама по себе идея видится разумной

и логично продолжающей смысловую линию исследования в виде предложения способа практической реализации его результатов. Однако, так как предлагаемое предписание в случае его включения в текст закона, потребует реального исполнения, что будет возможно лишь при достаточной степени его конкретности, то это требование должно быть детализировано. Такая детализация может быть достигнута указанием на перечень определенных обстоятельств, которые, по мнению автора диссертации, требуется отразить в пояснительных записках к проектам федеральных законов о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, чтобы обосновать законосообразность. При таком подходе предлагаемое изменение в текст Федерального закона от 13.06.1996 г. №64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» будет иметь не только декларативное, но и инструментальное значение.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер, не умаляют общего положительного впечатления от работы. Полагаем, что развернутое обоснование отмеченных в замечаниях положений содержится в диссертации.

Изложенное выше, а также содержание автореферата позволяют заключить, что диссертация Андрианова Владимира Константиновича «Теория закономерностей уголовного права» является самостоятельным и завершенным исследованием закономерностей уголовного права как на протяжении его исторического развития, так и проявившихся к настоящему моменту времени. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, которые решают научную проблему, имеющую важное правовое и политическое значение (разработана и обоснована теория закономерностей уголовного права, положения которой претендуют стать основой для всех будущих решений в области уголовного права в РФ). Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, удовлетворяет требованиям и критериям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки), а ее автор – Андрианов Владимир Константинович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» Тыдыковой Надеждой Владимировной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета 10 октября 2025 года (протокол № 2).

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»,
доктор юридических наук
Тыдыкова Надежда Владимировна

14 октября 2025 г.

*Сведения об организации*:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет» (Алтайский государственный университет, АлтГУ).
Почтовый адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61
Тел.: +73852291291

Электронная почта: rector@asu.ru
Сайт организации: **https://www.asu.ru**

ПОДПИСЬ(И) ЗАВЕРЯЮ
ДИРЕКТОР ДОПУИКП.
НАЧАЛЬНИК УК
А.Н. ТРУШНИКОВ