В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

Отзыв
об автореферате диссертации и диссертации Андрианова Владимира Константиновича «Теория закономерностей уголовного права», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность диссертационного исследования Андрианова Владимира Константиновича не вызывает сомнений. В юридической науке, в частности в уголовном праве, зачастую под видом научного поиска осуществляется анализ правоприменительной практики, толкование закона, основанные на тех или иных субъективных представлениях участников дискуссии. Такой подход нередко лишает науку ее важнейшего свойства – объективного отражения реальности, которое может осуществляться только с учетом определенных закономерностей. Следует согласиться с диссертантом в том, что в науке уголовного права нередко имеет место умозрительный и схоластический подход к критике и предложениям по совершенствованию уголовного законодательства (С. 4 автореферата диссертации). Попытки свести юридическую науку к ремеслу, «обслуживанию» практики привели к размыванию представлений о ее предмете и ориентации юридических исследований на решение конкретных (подчас сиюминутных) проблем в сфере правоприменения в отсутствие понимания тех явлений и процессов, которые лежат в основе правового регулирования.

Любой науке, включая уголовное право, свойственны объективные закономерности. Именно выявление, анализ данных закономерностей, попытка с их помощью прогнозировать будущие события отражают потенциал подлинно научного знания, разграничивая его с житейским опытом

и интуицией. В этой связи попытка автора диссертации описать закономерности, присущие уголовному праву, определить таковые применительно к зарождению, формированию, развитию уголовного права, выстроить классификацию закономерностей может только приветствоваться.

Степень разработанности темы диссертационного исследования можно охарактеризовать как недостаточную. Хотя по данной теме опубликован целый ряд научных работ, в них были решены далеко не все проблемы, касающиеся определения закономерностей уголовного права.

Объектом диссертационного исследования выступила система закономерностей уголовного права во взаимосвязи ее онтологического и гносеологического аспектов, **предметом** – родовые и видовые понятия и признаки закономерностей уголовного права; концептуальные идеи о месте и значении закономерностей в предмете уголовно-правовой науки и политики; проблема систематизации закономерностей в уголовном праве; опыт и практика создания и применения уголовного закона с учетом закономерностей процесса формирования, развития, структурного построения и функционирования уголовного права.

Цель диссертационного исследования – разработка и обоснование теории закономерностей уголовного права в единстве их онтологического и гносеологического статусов, способной определить перспективы их познания, учета и использования в законотворческой и правоприменительной уголовной политике.

Научная новизна диссертации заключается в разработке и обосновании теории закономерностей уголовного права, в рамках которой в том числе определяется понятие закономерностей уголовного права, обосновывается соотношение закономерностей уголовного права с иными базовыми уголовно-правовыми категориями; выявляется и раскрывается система закономерностей, детерминирующих и характеризующих содержание, действие и развитие уголовного права.

Наука нуждается в самопознании, саморефлексии, внутренней критике. И в этом контексте диссертационное исследование В.К. Андрианова создает фундамент для подобного осмысления накопленного многими поколениями опыта и даже в определенном смысле задает определенные стандарты для будущих исследований.

В качестве **эмпирической базы исследования** диссертантом были проанализированы, в частности, практика Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ; пояснительные записки к законопроектам о внесении изменений в УК РФ за период с 2013 по 2024 гг.; официальная статистика ГИАЦ МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде РФ о состоянии преступности и судимости в России; материалы судебной практики по уголовным делам; результаты опросов научно-педагогических работников и прочих респондентов.

Серьезная теоретическая и эмпирическая база исследования позволяет утверждать, что заключения диссертанта обладают высокой степенью достоверности и обоснованности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что разработанная в нем теория закономерностей уголовного права вносит вклад в развитие общетеоретического учения о правовых и социальных закономерностях, углубляет доктринальные представления о сущности уголовного права, его возникновении, формировании, развитии, структурном построении и функционировании, ведет к приращению научных знаний об уголовном законе и уголовно-правовой политике, выступает в качестве методологического средства дальнейшего познания конкретных уголовно-правовых явлений и отраслевых проблем.

Систематизация знаний в уголовном праве – задача неблагодарная, но крайне необходимая, прежде всего, для его дальнейшего развития. Необходимо более-менее четко разграничить умозрительные концепции и достаточно проверенные гипотезы, теории, подтвержденные общественной практикой.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что указанное исследование может учитываться при разработке и реализации концепции уголовно-правовой политики, в процессе криминализации и декриминализации деяний, в учебном процессе высших учебных заведений.

Содержание работы в целом согласуется с целями и задачами исследования. Давая оценку содержанию работы, следует отметить, что поставленные автором цели были достигнуты, предложения, подготовленные диссертантом, вполне заслуживают внимания законодателя и правоприменителя.

В основном выводы и предложения диссертанта заслуживают поддержки. Вместе с тем в порядке полемики хотелось бы обратить внимание автора на некоторые **спорные моменты**.

1. По мнению диссертанта, закономерности в уголовно-правовой науке имеют двойственный гносеологический статус, выступая в качестве основной части предмета данной науки и в качестве базовой методологической установки (п. 1 положений, выносимых на защиту).

Любая наука (и уголовное право не исключение) изучает закономерности. При этом предмет науки не может отождествляться ни полностью, ни частично с методом, учением о методе (методологией). Метод находится вне предмета и в известной степени подчинен ему с учетом особенностей предмета и присущих данному предмету свойств. Соотносимость, адекватность научных методов предмету науки вряд ли обоснованно увязывать с закономерностями как некими методологическими установками. Последние (методологические установки), имея явно оценочный характер, могут пониматься как аксиомы, принципы, исходные постулаты, отталкиваясь от которых ученый пытается исследовать явления (например, принцип историзма). В этой связи также не стоит увязывать обезличенные закономерности уголовного права с некоей парадигмой. Вместе с тем конкретные закономерности, безусловно, должны рассматриваться в качестве

элемента парадигмы, задавая направления научного поиска (например, отказ от идеи прирожденного преступника, признание социально-экономических явлений в качестве детерминант преступности).

2. В диссертации отмечается, что закономерности уголовного права являются его объективной основной, тогда как принципы уголовного права выступают его идеологической основой и имеют субъективный характер (п. 3 положений, выносимых на защиту). С этим тезисом можно согласиться только отчасти. Зачастую принципы в праве фиксируют идеальную модель, которую стремятся реализовать государство и общество (в частности, принцип законности). Вместе с тем в принципах уголовного права также отражаются объективные закономерности, выявленные в ходе многовекового развития данной отрасли. К примеру, принцип вины основывается на необходимости учитывать психическое отношение человека к деянию и его последствиям, без которого наказание преступника будет лишено смысла. Конечно, можно обойтись и без вины (например, применять ордалии). Такой подход будет, скорее всего, совершенно неэффективен, ведь мы не сможем даже теоретически при помощи уголовного наказания скорректировать поведение человека. Можно отказаться от принципа законности, но тогда придется отказаться и от права, а также собственно юридической науки, появление которых было закономерно предопределено.

Вместе с тем высказанные суждения ни в коей мере не ставят под сомнение положительную оценку диссертации Андрианова Владимира Константиновича и могут служить поводом для научной полемики в ходе ее защиты.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Андрианова Владимира Константиновича «Теория закономерностей уголовного права» является научно-квалификационной работой. В данной работе на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, которые в своей совокупности могут быть квалифицированы как научное достижение.

Диссертация написана автором самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, подтверждающие личный вклад диссертанта в науку. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Представленная диссертация в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Поэтому автор рецензируемой работы заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры
уголовного права и криминологии
юридического факультета
ФГАОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»,
доктор юридических наук, доцент О.Н. Бибик

«27» октября 2025 г.

Подпись О.Н. Бибика заверяю:
Ученый секретарь ученого совета
ФГАОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского» О.С. Рогалева

ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А rector@omsu.ru; http://www.omsu.ru/, тел. +7 (3812) 67-01-04 Факс: +7 (3812) 22-36-41).