Отзыв об автореферате диссертации Андрианова В.К. «Теория закономерностей уголовного права», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Современный этап развития уголовного права войдет в историю как время его качественной перестройки, связанной с переосмыслением как содержания фундаментальных правовых институтов, так и в целом – роли и значения уголовного права в поддержании общественного порядка, обеспечения безопасности государства и личности. Трансформация содержательных характеристик и функциональных приоритетов отрасли с необходимостью ставит перед представителями уголовно-правового знания вопросы методологического порядка о механизме изменения права, соотношении в нем системосохраняющих и инновационных начал, стабильности и динамики, традиций и новаций и т.д. В этом перечне одним из значимых и явно недооцененных выступает вопрос о соотношении объективных закономерностей и субъективных факторов развития отрасли уголовного права. Когда-то давно сформулированный в диалектико-материалистической философии тезис о том, что право лишь отражает объективные закономерности развития общества и подчинено им, долгое время воспринимался в качестве догмы, не требующей ни проверки, ни доказательств. Это сыграло с ним злую шутку, по итогам которой он оказался в отечественной науке совершенно неразработанным. Можно вполне уверенно говорить о том, что, признавая ценность закономерностей развития права, отечественная уголовно-правовая наука так и не представила целостной, логически завершенной теоретико-прикладной концепции закономерностей формирования и развития механизма уголовно-правового регулирования. В связи с этим диссертацию В.К. Андрианова можно воспринимать в качестве безусловно актуального исследования, ориентированного на восполнение существенного пробела в теории уголовного права.

Изучение текста автореферата позволяет заключить, что по итогам многочисленных догматических, документальных, социологических, статистических и иных исследований, автору удалось: сформулировать понятие, раскрыть признаки и представить развернутую номенклатуру закономерностей уголовного права; определить соотношение закономерностей уголовного права с принципами уголовного права; вскрыть механизм проявления структурных и функциональных закономерностей уголовного права; выявить и описать специально-юридические, социально-психологические и правоприменительные отраслевые закономерности; оценить роль закономерностей уголовного права в обеспечении системности и устойчивого развитии отрасли; сформулировать и обосновать на этой основе единый концептуальный подход к взаимосвязи уголовного права, уголовного кодекса и уголовно-правовой политики.

Результаты авторских исследований опираются на солидный информационный фундамент, который включает итоги критического анализа значительного массива литературных источников, результаты анализа и обобщения развернутой и многоуровневой нормативной базы, множество источников эмпирического характера (материалы законопроектной деятельности, правовые позиции Верховного Суда России, Конституционного Суда России, документы судебной практики, статистические данные, материалы социологического опроса). Репрезентативная основа исследования вместе с верными методологическими позициями, соблюдением методологических требований проведения социально-правовых исследований обеспечили выводам и предложениям, представленным в тексте работы, необходимые свойства аргументированности, обоснованности, достоверности.

Объективности результатам исследования добавляет планомерность работы автора над темой и развернутая апробация промежуточных выводов. За ходом исследовательской работы В.К. Андрианова научная общественность могла наблюдать длительное время (первые специальные

публикации автора по теме датируются аж 2011 годом). Ее результаты отражены во множестве (более семидесяти) известных научных публикаций автора, в материалах научных исследований, выполняемых в рамках государственного задания ФГБОУВО «РГУП им. В. М. Лебедева» на оказание государственных услуг по заказу Верховного Суд Российской Федерации, в многочисленных выступлениях соискателя на представительных научных форумах.

Высоко оценивая работу В.К. Андрианова, в целом разделяя его концептуальные построения, нельзя не отметить, что отдельные положения, отраженные в тексте, вызывают критическую оценку или в любом случае требуют дополнительных комментариев со стороны автора.

Так, соискатель полагает, что и закономерности, и принципы выражают сущность уголовного права и основы его содержания. Различие видится лишь в том, что закономерности имеют объективный характер, а принципы субъективный (с. 11). В то же время утверждается, что закономерности обусловливают принципы. Но тогда возникает вопрос: если одна объективная сущность обусловливает другую сущность, то можно ли о второй говорить, как о субъективной? А если обе сущности объективны, то в чем отличие закономерности от принципа?

Далее. В положении 2 автор определяет закономерности уголовного права как различного рода связи. В других же положениях под закономерностями понимаются уже и связи, и тенденции (например, положение 13). Нет ли противоречия в таком подходе?

И еще одно соображение. Весь пафос исследования состоит в том, что закономерности объявляются едва ли не неизбежными векторами развития уголовного права. Однако, принимая во внимание влияние субъективных факторов правообразования, а также следуя философским идеям неопределенности, следовало бы, пожалуй, уделить в работе отдельное место факторам непредсказуемости и случайности в развитии уголовного права. Обращение к этим категориям (субъективного и случайного) позволило бы

представить более взвешенный и всесторонний взгляд на механизм формирования и проявления закономерностей уголовного права.

Поставленные о отзыве вопросы не колеблют в целом вывода положительной оценке рецензируемой работы. Диссертация Андрианова Владимира Константиновича представляет собой научно-квалификационную работу, в которой аргументированы основные положения, в своей совокупности формирующие теорию закономерностей уголовного права, то есть решена научная проблема, имеющая важное политико-правовое значение; диссертация соответствует критериям, установленным ч. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертации – Андрианов Владимир Константинович – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Бриллиантов Александр Владимирович

3.12.2025

17418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69
e-mail: kup@rsuj.ru; тел.: 8 (495) 332-51-92

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ