ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Андрианова Владимира Константиновича «Теория закономерностей уголовного права», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки

Вопрос о понимании сущности уголовного права – не праздный. Этот вопрос подымался всегда, однако ответ на него не столь однозначен. Это и понятно, потому как с изменением социальных устоев общества, политических формаций, сменой эпох и парадигм, представлений о должном и сущем меняется и представление о самом уголовном праве, его предназначении и смысловом восприятии. И на наш взгляд, ключевой момент здесь состоит в ценностных ориентирах самого общества и тех идей, которые доминируют в конкретно-исторический период, потому как уголовное право, это прежде всего, охранительная (а не регулирующая) отрасль права.

Охраняя свои устои и строя новые отношения, общество всегда нуждается в гарантии своей неприкосновенности, защиты от произвола, как со стороны отдельной личности, так и со стороны государства. Механизмы такой защиты могут быть самыми разнообразными, однако наиболее эффективным и действенным является право и если мы говорим о преступлении, то в данном случае – право наиболее суровое и карательное – уголовное.

Сущность уголовного права можно объяснять различным образом. Но для того, чтобы понять предназначение уголовного права, необходимо уяснить для чего оно существует, в чем его суть и основная функция. Вопросы эти не новые и подымаются не в первый раз. Однако ответы на них всегда были разными, и эта разность зависела от определенной эпохи, в которой они ставились и самого контекста. Тем не менее, неизменным всегда оставался основной постулат озвучиваемого тезиса: уголовное право – это наиболее карательная отрасль права и она предназначена охранять наиболее важные и значимые ценности в обществе.

В этой связи знать и применять закономерности уголовно-правового развития, функционирования, обеспечения и т.д. в деле конструирования запретов архисложная и весьма значимая задача. Именно по этой причине диссертационное исследование В.К. Андрианова не только актуально, но и своевременно. Оно, как новаторское, фундаментальное монографическое исследование, обладает новизной, теоретической и практической значимостью, достоверностью и обоснованностью сделанных выводов.

Исследуемые соискателем вопросы весьма сложны, ибо перекликаются с различными областями знаний и соподчинены формальной логике. Вследствие этого необходимо решать вопрос об автономности уголовного права и наличия у него своих собственных закономерностей, коих немало. Настоящая проблема является весьма актуальной и требует много внимания. По сему В.К. Андрианову удалось выявить основные закономерности уголовного права, их классифицировать и систематизировать с учетом современных запросов.

Внимание к обозначенной проблеме В.К. Андрианова на уровне диссертационного исследования, как минимум, акцентирует взгляд законодателя на поднятые соискателем проблемы. И, как максимум, отдельные положения диссертации, в случае их учета законодателем и правоприменителем, смогут позитивно повлиять на качество уголовного закона и качество правоприменения, а, следовательно, и на борьбу с преступностью в целом.

Разумеется, работа В.К. Андрианова, хотя и исследует новую для уголовно-правовой доктрины тему, не зиждется на пустом месте. Как и наоборот: она стала возможной только сейчас, когда накоплен достаточный для обобщения и анализа научно-исследовательский материал по вопросам уголовно-правовой охраны общественных отношений как в статике, так и в динамике, выявлением соответствующих закономерностей и их обоснованием.

Не вызывают сомнений методология и методика исследования, его нормативная база. Теоретическая база исследования тоже достаточна и состоит из трудов по теории и методологии права, уголовному, гражданскому, конституционному праву, включая отечественные и зарубежные источники, а равно классические труды уголовно-правовой догматики. Учитывая сказанное, а также преимущественно теоретический характер диссертационного исследования, следует признать результаты научной работы В.К. Андрианова достоверными и обоснованными, репрезентативными и полученными самостоятельно.

Научная новизна работы определяется уже отмеченными в обосновании актуальности моментами, достижением диссертантом цели исследования. Несомненная научная новизна исследования связана с тем, что такое звучание темы, как предложено соискателем, в науке заявлено и исследуется впервые. Научная новизна диссертационного исследования заключается также в новизне положений, выносимых автором на защиту, большинство из которых должны быть поддержаны и одобрены.

Обращает на себя внимание также большая публикационная активность соискателя.

В тоже время имеются и определенные недостатки (если их можно так назвать) в работе В.К. Андрианова, требующие большего аргументирования и обоснования в развитии высказываемой позиции, однако, они не умаляют достоинства работы.

1. Представляется, что соискателю следовало бы более точно показать саму суть закономерностей уголовного права и оценить их влияние на проводимую современную уголовно-правовую политику, т.к. существующая уголовно-правовая политика – это своеобразная закономерность, которая имеет свои истоки и тенденции. Поэтому в любой закономерности важно различать ее базис и то, что послужило основой для ее формирования. Тем более, когда сам соискатель утверждает, что закономерности носят объективный характер (с. 11 автореферата).

2. Не совсем просматривается в исследовании смысл авторской классификации закономерностей уголовного права и их дальнейшее предназначение. Более того, непонятен и сам критерий (есть ли он вообще), на основании которого проводилась такая классификация. Не оспаривая самой классификации,

нам все же не представилось возможным ответить на вопрос о рациональности данного положения и каким образом закономерности (развития, формирования, возникновения и т.д.) уголовного права можно использовать в настоящий момент, а именно можно ли на основе выявленных и структурированных автором закономерностей уголовного права построить концептуальные основы функционирования уголовного права и будет ли такая концепция универсальной и приемлемой в сложившихся условиях.

В целом диссертационное исследование В.К. Андрианова на тему «Теория закономерностей уголовного права» отражает современный уровень состояния проблематики, связанной с вопросами понимания сути и предназначения уголовного права, формирует зачатки новой теории в уголовно-правой доктрине, полностью соответствует общепринятым научным стандартам, написано добротным юридическим языком, в истинных канонах уголовно-правовых исследований.

Важной особенностью работы В.К. Андрианова является именно то, что соискателем предложены стратегические перспективы развития уголовного права с учетом выявленных им закономерностей. А это решает вопрос о выборе теоретической модели развития уголовного законодательства в данном направлении. Почему это важно? Да потому что в настоящее время глобальная инструментализация уголовного права и широкомасштабное внедрение цифровых технологий в экономические и социальные отношения очень остро поставили на повестку дня вопрос о переформатировании всего блока уголовного права, изменения его сущностных границ и законодательного механизма как такового. В конечном счете, это и позволяет вести речь о возможности функционировании нескольких концептуальных моделей развития уголовного законодательства в данном направлении.

Таким образом, диссертационное исследование В.К. Андрианова «Теория закономерностей уголовного права» представляет собой самостоятельную научную работу, в которой на основании выполненных соискателем исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как крупное достижение в области науки уголовного права. Автореферат диссертации соответствует научным критериям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен д.ю.н., доц. Хилютой Вадимом Владимировичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы», протокол № 15 от 30.09.2025 (230029, Беларусь, г. Гродно, ул. Ожешко, 22; +375 (152) 484679; tajna@tut.by).

Доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», доктор юридических наук, доцент В.В.Хилюта

Подпись Хилюта В.В.
Удостоверяю
14.11.2025