

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Лагутина Игоря Борисовича
на тему: «Системность бюджетного контроля и бюджетного аудита
в Российской Федерации: финансово-правовое регулирование»,
представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право;
бюджетное право**

Начиная рассмотрение автореферата диссертационного исследования И.Б. Лагутина, следует отметить, что актуальность его достаточно высока, так как вопросы обеспечения должного контроля за расходованием бюджетных средств крайне остро стоят сегодня на повестке дня (особенно с учётом выделения значительных объёмов средств из государственного бюджета на укрепление российской государственности и повышение престижа Российской Федерации, а также на реализацию крупных инфраструктурных проектов). Опыт подготовки и проведения Олимпиады в Сочи 2014 года показывает, что реализация подобных проектов с крупным государственным участием требует осуществления бюджетного контроля и бюджетного аудита на достаточно высоком уровне, поскольку даже относительно небольшие бюджетные нарушения с учётом масштабов расходования средств причиняют значительный ущерб бюджетной системе Российской Федерации.

Более того, нельзя забывать и о том, что в истории российского государства и практике финансовой деятельности зарубежных стран накоплен значительный опыт осуществления эффективного бюджетного контроля и бюджетного аудита, который нуждается в исследовании и творческом осмыслении с учётом современных российских реалий. В представленной работе исследуется опыт, в результате чего формулируются рекомендации, направленные на совершенствование существующей системы бюджетного контроля и бюджетного аудита в Российской Федерации.

Стоит отметить, что в настоящее время предпринимаются попытки совершенствования системы бюджетного контроля и бюджетного аудита посредством принятия новых законов и внесения поправок в действующие законодательные акты: Бюджетный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации», Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и др. Однако эти попытки не могут быть в полной мере эффективными в связи с тем, что носят локальный, а не системный характер.

На актуальность исследования указывает и тот факт, что по-прежнему объём выявляемых нарушений в финансово-бюджетной сфере продолжает оставаться высоким, и это только зафиксированные контрольными органами нарушения.

Всё это говорит о необходимости проведения комплексного научного исследования системности бюджетного контроля и бюджетного аудита в

Российской Федерации, определения недостатков и достоинств, разработки целевой концепции её модернизации.

Автором удачно сформулирована цель исследования, которая определила его задачи. Объектом исследования автор обозначил общественные отношения, возникающие в процессе реализации государством и органами местного самоуправления контрольных полномочий в сфере бюджетной деятельности. Предметом – совокупность норм законов, подзаконных актов, актов органов местного самоуправления, регулирующих бюджетный контроль и бюджетный аудит в Российской Федерации, зарубежное законодательство, материалы правоприменительной и судебной практики, архивные материалы, статистические данные, связанные с организацией и осуществлением бюджетного контроля, а также доктринальные источники.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общепhilosophические методы, методы рационального и эмпирического уровней познания. Несомненным достоинством исследования И.Б. Лагутина является его источниковая база, состоящая из нормативных правовых актов, документов контрольных органов, материалов правоприменительной, в том числе судебной практики, архивных материалов.

В работе, судя по автореферату, автором сформулировано большое количество предложений, заслуживающих поддержки.

Следует согласиться с мнением автора о том, что система органов бюджетного контроля и аудита должна строиться на иерархических принципах и учитывать как существование трёх уровней бюджетной системы (федерального, регионального и местного), так и наличие административной вертикали в рамках федерального бюджетного контроля, подразумевающей организацию территориальных подразделений федеральных контролирующих органов. Автор справедливо отмечает, что необходимо чёткое определение статуса контролирующих органов, относящихся к различным уровням этой системы, определение порядка их взаимодействия. Несомненным достоинством работы является то, что особенности иерархического строения системы органов бюджетного контроля и бюджетного аудита рассматриваются с учётом региональных особенностей, а также с учетом особого статуса некоторых территорий, на которых осуществляется расходование бюджетных средств Российской Федерации: острова Шпицберген, космодрома Байконур, отдельных регионов Северо-Кавказского федерального округа. Перспективным является применение опыта исследования осуществления финансового контроля на данных территориях к формированию системы контролирующих органов в Крыму.

Внимания также заслуживает вывод автора о том, что необходимо более активное привлечение к осуществлению финансового контроля ресурсов гражданского общества, показавшее свою эффективность в зарубежных странах. Верно отмечается и то, что в высших учебных заведениях имеется значительный потенциал неостребованных исследовательских ресурсов, которые могли бы быть задействованы при осуществлении бюджетного контроля и бюджетного аудита в Российской Федерации.

Существенную научную ценность имеют выводы автора, касающиеся усиления роли предварительного контроля в деятельности органов, осуществляющих бюджетный контроль и бюджетный аудит. Справедливо отмечается, что данная форма контроля имеет особую важность на региональном и местном уровне, поскольку расходование средств этих бюджетов часто носит тактический характер, направлено на цели, достижимые уже в ближайшей перспективе. Ввиду этого велик потенциал предварительной оценки эффективности расходования бюджетных средств с учётом местной специфики.

Особо хотелось бы отметить значительное количество, уровень и объём публикаций, отражающих основные положения диссертационного исследования.

В автореферате на стр. 15 автором предлагается наделить полномочиями по методологическому обеспечению бюджетного контроля и бюджетного аудита на всей территории Российской Федерации Счетную палату Российской Федерации. Данное предложение выглядит достаточно спорным и должно в большей степени относиться к органам финансового контроля законодательной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертационное исследование И.Б. Лагутина с позиций научной актуальности и новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов и положений отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук. Считаем, что Лагутин Игорь Борисович заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Заместитель руководителя
Федеральной службы финансово-бюджетного надзора
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный юрист
Российской Федерации



И.И. Кучеров

25993, Москва, Миусская площадь, дом 3, строение 1.
Телефон: +7 (499) 251-70-64,
факс: +7 (499) 251-97-62
e-mail: rabotarosfinnadzor@mail.ru



*подпись Кучерова И.И.
заведующий [подпись] [подпись]*