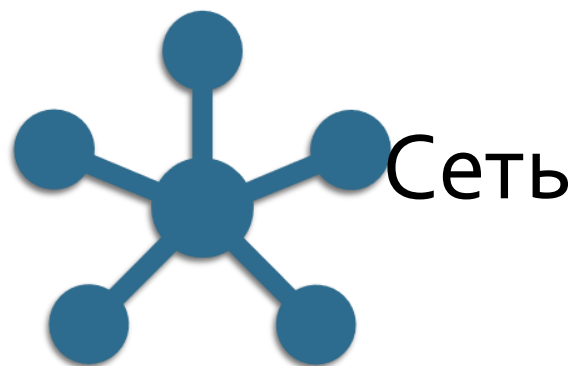


РОЛЬ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ МОДЕЛЯХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МИРЕ

ПОДГОТОВЛЕНО: КАНДИДАТОМ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТОМ,
ДОЦЕНТОМ КАФЕДРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО И КОРПОРАТИВНОГО
ПРАВА, ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА И ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)

СУШКОВОЙ ОЛЬГОЙ ВИКТОРОВНОЙ



Спутник

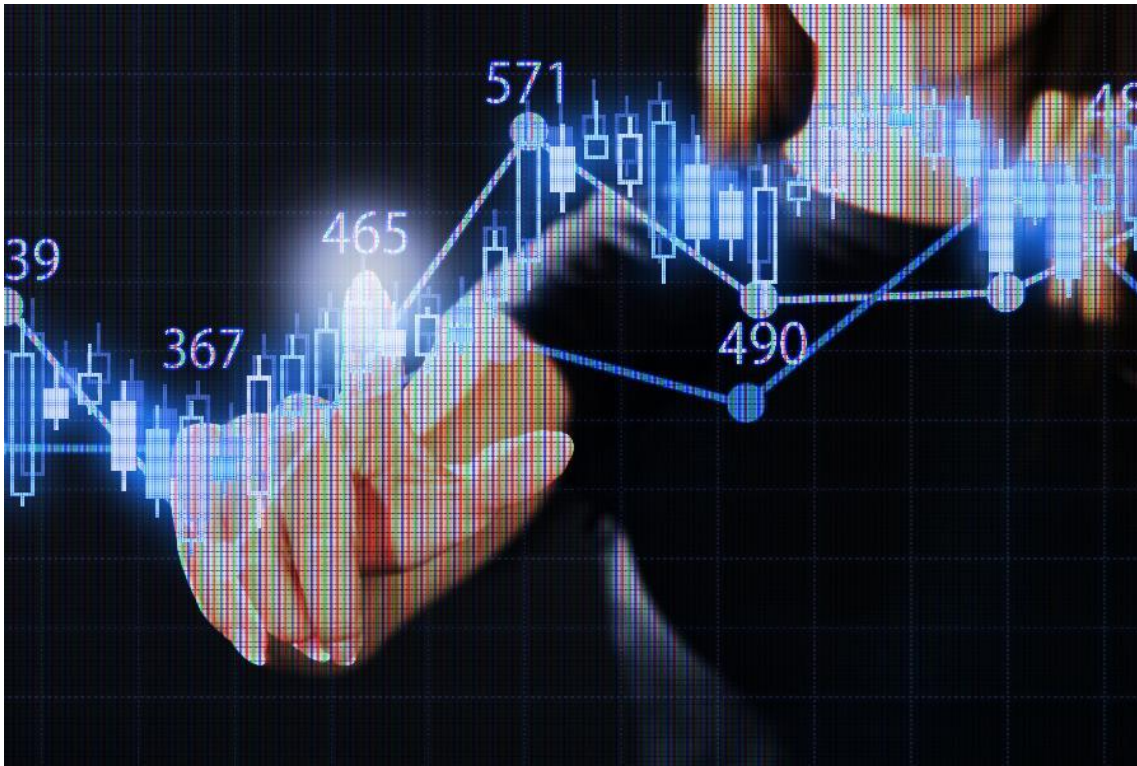


Связь

**ИНТЕРНЕТ, КАК ГЛОБАЛЬНАЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ И
ВЗАИМОСВЯЗАННАЯ СЕТЬ, КОТОРАЯ ИМЕЕТ ДИНАМИЧНУЮ
СТРУКТУРУ И НАПОЛНЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ,
КОММЕРЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ, КОТОРЫЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ
ПРИБРЕТАЮТ ПОНИМАНИЕ**

КАК «ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА».

КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА И ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ



- 1) трансформированная система социальных коммуникаций, движимая цифровизацией, конвергенцией и глобализацией, которую нередко именуют «цифровая экономика»;
- 2) трансформация экономической взаимодѣйствий, которая входит в систему цифровой экономики;
- 3) трансформация государственности в секторе цифровой экономики.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В СЕКТОРЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Преодоление кризиса общественного контроля

Изменение институциональной и конкурентной среды

институт саморегулирования

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МОДЕЛИ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Развитие конкуренции

От федерального регулирования к децентрализованному, основанному на технологиях

Выстраивание отношений от вертикального к горизонтальному регулированию

от государственного регулирования к саморегулированию и совместному регулированию

Выстраивание отношений от отраслевого к универсальному регулированию

Выстраивание отношений от детального регулирования к широким параметрам

Выстраивание отношений от национального регулирования к над- и международному регулированию

РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ

- В настоящее время такое регулирование изменяется в сторону предоставления наибольшей защиты и развития конкуренции в цифровом секторе. Это связано с тем, что возникает институт «социального регулирования», который устанавливает гарантии защиты потребителей и их данных в цифровой среде.

ОТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ К САМОРЕГУЛИРОВАНИЮ И СОВМЕСТНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ

Механизм института саморегулирования можно рассматривать как *modus operandi*.

- Поэтому функции саморегулирования и совместного регулирования включают следующие:
 - 1. Разнообразие местоположений: региональные, глобальные и национальные СРО играют взаимосвязанные роли
 - 2. Различные системы регулирования между институтами совместного регулирования и саморегулирования (различные страны и области применения)
 - 3. Межотраслевой характер: институты, которые включают деятельность субъектов государственной и частной деятельности и заинтересованные стороны гражданского общества.

ОТ ФЕДЕРАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ К ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННОМУ, ОСНОВАННОМУ НА ТЕХНОЛОГИЯХ

- Сочетание транснациональных услуг и различных социальных и индивидуальных норм не только поддерживает тенденцию к развитию института саморегулирования в конкретной отрасли, но также поддерживает тенденцию развития регулирования от федерального законодательного регулирования к децентрализованному самоограничению на основе цифровых технологий.

ВЫСТРАИВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ОТ ВЕРТИКАЛЬНОГО К ГОРИЗОНТАЛЬНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ

- Такая тенденция реализуется через регулирование цифровой среды от отраслевой к интегрированной характеристики.
- Это влечет за собой постепенное институциональное изменение в сфере телекоммуникаций и СМИ, а также интеграцию политической ответственности на уровне органов исполнительной власти на всех уровнях. В результате, такая тенденция приводит к гармонизации соответствующих законов и правил.

ВЫСТРАИВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ОТ ОТРАСЛЕВОГО К УНИВЕРСАЛЬНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ

- Создание различных контролирующих и иных органов было обусловлено особенностями, которые присущи рынку связи. С экономической точки зрения «нормализация» различных секторов экономики занимает немаловажное место совместно с рынком коммуникаций и вещания и является инструментом «экономизации» медиарынков.

ВЫСТРАИВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ОТ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ К НАД- И МЕЖДУНАРОДНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ

- Приходится утверждать, что в настоящее время национальные регуляторы теряют свое значение перед наднациональным и международным регулированием. Такие причины усиления норм наднационального права связаны, с одной стороны, с экономическими характеристиками, то есть снижением транзакционных издержек за счет гармонизации и повышения конкурентоспособности единообразно регулируемого общего рынка. С другой стороны, рост транснациональных услуг (например, электронной торговли), который трудно контролировать с помощью национального регулирования нуждается в применении института саморегулирования.

Как отмечается И.В. Ершовой, что «Закон о СРО появился тогда, когда в России был уже накоплен значительный опыт объединения субъектов рынка в профессиональные сообщества, сложились традиции саморегулирования в отдельных сферах предпринимательства. Кроме того, известен положительный опыт деятельности профессиональных саморегулируемых организаций в зарубежных странах.

Абросимова Е.А. полагает, что в настоящее время возрастает роль и отраслевых Ассоциаций, влияющих на предотвращение торговли контрафактными товарами, а, следовательно, и защиту результатов интеллектуальной собственности

Лескова Ю.Г. указывает на необходимость трансформации «традиционного» в сфере саморегулирования законодательства и полагает, что «в строительной отрасли наиболее ощутима необходимость использования информационных (цифровых) технологий и создания цифровых платформ в сфере саморегулирования

ВЫВОДЫ

1. Переход от вертикального к горизонтальному регулированию, что приводит к изменению в моделях регулирования отношений в цифровой среде

2. Отказ государства от решения оперативных вопросов и задач в цифровой среде, способствуя применению институтов саморегулирования и совместного регулирования



СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!