

№ 5  
2019

# АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА



**юрист**  
издательская  
группа

ISSN 1999-4826



9 771999 482771 >

# Электронная коммуникация между судом и адвокатом: проблемы и перспективы\*

*Шарапова Дарья Викторовна,  
преподаватель кафедры адвокатуры Московского государственного  
юридического университета имени О.Е. Кутафина  
кандидат юридических наук  
dasha\_sharapova@mail.ru*

*В статье описываются организационные проблемы участия адвоката в судебном разбирательстве и рассматриваются возможности введения в процессуальное законодательство норм, регулирующих электронную коммуникацию между адвокатом и судом на основе опыта зарубежных стран.*

**Ключевые слова:** IT-технологии, электронная адвокатура, судебное извещение, назначение судебного заседания.

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16170мк «Концептуальные основы нормативного регулирования единой цифровой среды адвокатуры России».

## Electronic Communication between Court and an Attorney: Issues and Prospects

Sharapova Darya V.  
Lecturer of the Department of Advocacy  
of the Kutafin Moscow State Law University  
PhD (Law)

*The article describes the organizational problems of the participation of a lawyer in court proceedings and considers the possibility of introducing into the procedural law the rules governing electronic communication between a lawyer and the court based on the experience of foreign countries.*

**Keywords:** IT-technologies, electronic advocacy, judicial notice, appointment of a court session.

Влияние информационных технологий на качество предоставляемой адвокатом юридической помощи несомненно. Расширяются возможности составления документов с помощью электронных конструкторов, хранения адвокатских досье на различных облачных серверах, получения сведений о юридическом лице или ИП из электронных сервисов быстрой проверки контрагентов (например, система «Контур.ФОКУС») и т.д.

Взаимоотношения между адвокатом и судьей при рассмотрении уголовного или гражданского дела должны строиться на строгом соблюдении как адвокатом, так и судьей предоставленных им законом прав и обязанностей в соответствии с возложенными на них целями и задачами.

Участвуя в судопроизводстве, а также представляя интересы доверителя в органах государственной власти и органах местного самоуправления, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства.

Соблюдение принципа разумного срока судопроизводства, обеспечение нормального хода процесса часто зависит от уведомления сторон о движении дела. Отправка судебного извещения по почте, пусть и по всем правилам, не гарантирует, что оно будет получено, и иногда может лишить возможности принять участие в разбирательстве. Проблема смс-уведомлений заключается в том, что суд не получает сведений, что извещение действительно получено, и именно адресатом. Электронные способы уведомления уже применяются в арбитражных судах, а с 1 января 2017 г. и в судах об-

щей юрисдикции: государственные органы и юридические лица после первого извещения обязаны самостоятельно отслеживать информацию на официальных сайтах судов. Между тем Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации обязывает приобщать к делу доказательства того, в какой день и время сведения были размещены на сайте суда, а в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации такого указания нет.

Проблема является комплексной, так как затрагивает не только интересы судопроизводства, но и оказывает влияние на соблюдение адвокатами этических норм профессионального поведения.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвокатов при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Согласно разъяснению Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, имея в производстве несколько дел от доверителей, адвокат, не дожидаясь официального уведомления суда о назначении судебного заседания, обязан следить за их движением и по возможности согласовывать (заблаговременно) с судом даты судебных заседаний в целях исключения назначения

их на одну дату. При отложении судом разбирательства дела и решении вопроса о назначении судебного заседания на новую дату адвокат обязан по возможности сообщить суду о своей занятости в судебных заседаниях по иным делам, назначенным к рассмотрению<sup>1</sup>.

Однако системная проблема несоблюдения или необоснованного продления сроков совершения процессуальных действий как участниками процесса, так и судом не позволяет отслеживать на сайтах судов информацию о назначенном деле (времени и месте его рассмотрения).

На наш взгляд, усовершенствование электронных систем коммуникации между судом и адвокатом уменьшает риск неявки в судебное заседание, а иногда и снижает потребность в излишнем посещении суда. Очереди в рассмотрении дел в судах общей юрисдикции для практикующих адвокатов, особенно в больших городах, уже давно не являются новым явлением. В погоне за соблюдением законодательных требований о сроках рассмотрения дела суды откладывают судебные заседания, от сторон не поступают ходатайства об отложении заседания в связи с невозможностью явки и т.п.

Информационно-коммуникационные технологии и система отчетности во многих странах давно уже позволяют в режиме реального времени отслеживать ситуацию в области судопроизводства.

Например, во Франции планирование дела происходит через внутреннюю сеть между судьями и юристами. Программа WinCi TGI записывает каждый шаг, и процессуальное слушание, называемое «конференция», является обменом сообщениями по электронной почте. В некоторых судах судьи по подготовке дела к судебному разбирательству предлагают сторонам встретиться с ними в назначенное рабочее время, если это необходимо<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Разъяснение № 01/18 Комиссии по этике и стандартам по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью (утверждено Решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 16.02.2018 (протокол № 1)) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Jeuland E. Case Management in France // *Civil Litigation in China and Europe, Ins Gentium: Comparative Perspectives on Law and Justice* 31 / С.Н. (Remco) van Rhee, F. Julin (eds.). 2014. P. 353.

В Англии введена электронная рабочая схема, которая обеспечивает электронную подачу судебных документов, позволяя большей части участников вести судебные процессы в электронном виде во многих судах. Схема предусматривает формы для электронной подачи искового заявления, возражений и ряд других документов. Суд в Англии рекомендует сторонам все коммуникации с судом и друг с другом осуществлять по электронной почте. Электронная подача документов может происходить 24 часа в сутки семь дней в неделю в любой день года; подача документов через заполнение форм происходит единожды, без бумажных копий; автоматическое подтверждение поступления документов направляется по электронной почте<sup>3</sup>.

В Сингапуре существует система управления делами, которая предлагает юридическим фирмам и судебным представителям единое место для открытия и активного управления судебным досье на протяжении всего судебного процесса — электронный судебный процесс (eLitigation)<sup>4</sup>. Система eLitigation включает онлайн-доступ к материалам дела для адвокатов, краткое описание новой информации, появившейся на сайте, и ссылка на ее полную версию, даты слушаний, оповещения по электронной почте и sms о поданных документах. Система предназначена для создания прозрачной, цельной и безопасной операционной среды взаимодействия друг с другом юридических фирм, сторон и судов.

В Австралии также поощряется сотрудничество суда и сторон. Поддерживается развитие этих отношений с тем, чтобы стороны имели подход к судье на неформальной основе для того, чтобы в кратчайшие сроки решить процедурные вопросы и избежать формальных заявлений и ненужных расходов<sup>5</sup>.

В Индии ведется разработка формата предоставления следующих услуг: электронная подача дел, электронная оплата судебных издержек, ведение процесса через электронную почту и мобильные

<sup>3</sup> Лазарев С.В. Управление делами в гражданском процессе за рубежом : монография. М. : Норма; Инфра-М, 2018.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Australian Law Reform Commission. *Managing Justice: A Review of the Federal Justice System*. 2000. P. 484. Note 2074.

переносные устройства, получение судебных решений, подписанных электронной цифровой подписью. Адвокаты будут получать ежедневный список процессуальных действий по делам через sms, электронную почту и на веб-сайт.

В Германии каждому заявителю в суде присваивается персональный идентификационный номер. Дополнительно к номеру заявителю на сервере суда заводится электронный почтовый ящик, на котором сохраняется судебная корреспонденция, адресованная заявителю, во время приказного производства. Для адвокатов действует законодательное указание на обязательность использования адвокатами информационной системы электронного приказного производства ProfiMahn, позволяющей пользователю установить двустороннюю систему обмена информацией с судом и получать всю информацию о дате поступления заявления в суд, ходе рассмотрения заявления, а также получать доступ к судебным актам<sup>6</sup>.

Закрепление на законодательном уровне электронной коммуникации между адвокатом и судом позволит не только

упростить процесс, но и сделать его более логичным и структурированным, перевести многие процессы в область информационных технологий (назначение заседания, заявление организационных ходатайств в электронном виде, переписка и раскрытие доказательств сторонами в гражданском и арбитражном процессе), сократить использование бумажных документов в досье адвоката.

### Литература

1. Брановицкий К.Л. Опыт электронного правосудия в ФРГ: достижения и проблемы / К.Л. Брановицкий // Закон. 2011. № 2. С. 57–65.
2. Лазарев С.В. Управление делами в гражданском процессе за рубежом: монография / С.В. Лазарев. Москва: Норма; Инфра-М, 2018. 399 с.

### References

1. Jeuland E. Case Management in France / E. Jeuland // Civil Litigation in China and Europe: Essays on the Role of the Judge and the Parties (Ius Gentium: Comparative Perspectives on Law and Justice) / C.H. (Remco) van Rhee, F. Julin (eds.). Springer, 2014. 362 p.

<sup>6</sup> Брановицкий К.Л. Опыт электронного правосудия в ФРГ: достижения и проблемы // Закон. 2011. № 2. С. 61, 64.