

# **ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ**

## **«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК 2017 ДЛЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

### **1. Общие положения**

**1.1.** Настоящее положение определяет порядок организации и проведения конкурса методических разработок среди представителей федеральных учебно-методических объединений в системе среднего профессионального образования по укрупненным группам профессий, специальностей (далее – ФУМО СПО) (далее именуется – Конкурс).

**1.2.** Конкурс проводится в рамках методического и информационного сопровождения деятельности ФУМО СПО по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям.

**1.3.** Конкурс объявляется Центром развития профессионального образования (далее - Центр) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет» (далее – Московский политехнический университет) по поручению Министерства образования и науки Российской Федерации.

**1.4.** Конкурс направлен на выявление лучших методических разработок, обеспечивающих качество профессионального образования в системе СПО на уровне современных технологий и международных стандартов по 42 укрупненным группам для их трансляции в систему.

**1.5.** Для проведения конкурса создаются: на базе Московского политехнического университета - Оргкомитет Конкурса и Экспертный совет, на уровне ФУМО СПО - Экспертные группы, персональный состав которых согласовывается с Министерством образования и науки Российской Федерации.

### **2. Цели и задачи конкурса**

#### **2.1. Цель конкурса:**

стимулирование научного, методического и творческого потенциала административных работников, методистов, преподавателей и мастеров производственного обучения, сотрудников научных и образовательных организаций, обеспечивающих развитие системы среднего профессионального образования, направленное на совершенствование и внедрение в образовательный процесс современных техник, обеспечивающих достижения качества профессионального образования на уровне международных стандартов и передовых технологий.

#### **2.2. Задачи конкурса:**

- отбор практик методического сопровождения формирования и применения электронного обучения и дистанционных технологий для организации учебного процесса по программам среднего профессионального образования;

- выявление лучших практик формирования образовательных программ СПО на основе примерных основных образовательных программ с описанием практик формирования вариативной части;

- выявление практик методического сопровождения организации и проведения конкурсов профессионального мастерства, олимпиад, чемпионатов;

- выявление лучших практик методического сопровождения процессов взаимодействия с представителями сферы труда в целях повышения качества среднего профессионального образования;

- выявление лучших практик методического сопровождения организации и проведения оценки качества профессионального образования в виде Демонстрационного экзамена, а также оценочных материалов для итоговой и промежуточной аттестации, позволяющих подтвердить уровень профессионального образования, соответствующий международным стандартам и передовым технологиям;

- трансфер лучших практик, методических разработок, научных достижений в систему среднего профессионального образования путем создания единой информационной образовательной среды для системы СПО и презентации на Форуме ФУМО СПО.

### **3. Сроки и этапы проведения Конкурса**

3.1. Конкурс объявляется приказом ректора Московского политехнического университета.

3.2. Критерии и перечень номинаций утверждаются Оргкомитетом Конкурса и доводятся до сведения участников за неделю до объявления первого этапа Конкурса. Положение о Конкурсе размещается на официальном сайте Центра.

3.3. Процедура проведения Конкурса включает 4 этапа:

**Первый этап** проводится с **1 сентября по 30 сентября 2017 года**.

Данный этап является заочным и проводится на уровне 42 ФУМО СПО по укрупненным группам. В ходе данного этапа проводится сбор, регистрация конкурсных работ, представленных участниками, и первичная документационная экспертиза, включающая оценку представленных материалов на соответствие целям и задачам конкурса, полноты материалов и их практической значимости для системы СПО.

В ходе отбора по каждой номинации от каждого ФУМО СПО выбирается не более 1-ой конкурсной работы. Для отбора каждая работа рассматривается не менее чем 3-мя экспертами. Оценка производится путем расчета среднеарифметического значения по заполненным экспертным листам (приложение 1.1.).

Результаты отборочного тура оформляются протоколом заседания Экспертной группы (Приложение 1.2.) с указанием количества баллов по каждой из отобранных работ. Отобранные экспертными группами ФУМО СПО конкурсные работы, заявки и презентации к ним вместе с протоколом заседания Экспертной группы, высылаются в Экспертный совет Конкурса на адрес [mon-konkurs.crpo@mail.ru](mailto:mon-konkurs.crpo@mail.ru). Сведения об отобранных работах и их авторах размещаются на сайте ФУМО СПО по укрупненной группе.

**Второй этап** является заочным и проводится с **1 октября по 10 октября 2017 года**.

На втором этапе конкурса организуется содержательная экспертиза представленных разработок по указанным ниже критериям. Результаты экспертизы, оформленные в виде заполненных экспертных листов (приложение 1.2), передаются в Оргкомитет Конкурса.

На **третьем этапе** (заочного рассмотрения результатов экспертизы) Оргкомитет Конкурса по результатам проведенной Экспертным советом Конкурса оценки представленных работ, на основе суммарных баллов по участникам определяет победителей.

Результаты конкурса и лучшие разработки размещаются на федеральном сайте ФУМО [www.fumo-spo.ru](http://www.fumo-spo.ru)

**Четвертый этап** является очным, включает церемонию награждения победителей и призеров конкурса, которая проводится на Всероссийском Форуме ФУМО СПО.

#### **4. Номинации и критерии оценки конкурсных работ**

**4.1.** Конкурсные работы принимаются по шести номинациям:

- **номинация № 1** «Методическое сопровождение разработки программы образовательной организации на основе примерной основной образовательной программы с описанием методики распределения вариативной части по конкретной профессии (специальности)»;

- **номинация № 2** «Описание лучших практик методического сопровождения взаимодействия с представителями сферы труда по конкретным профессиям (специальностям) для оснащения образовательного процесса и повышения практико-ориентированности программ»;

- **номинация № 3** «Методическое сопровождение организации и проведения конкурсов профессионального мастерства, олимпиад, чемпионатов»;

- **номинация № 4** «Методическое сопровождение организации и проведения Демонстрационного экзамена по профессии (специальности)»;

- **номинация № 5** «Методические рекомендации по сопровождению формирования оценочных материалов для организации Демонстрационного экзамена в рамках государственной итоговой аттестации (по профессии/специальности)»;

- **номинация № 6** «Методическое сопровождение формирования и применения электронного обучения и дистанционных технологий для организации учебного процесса по программам в среднем профессиональном образовании (по профессии/специальности)».

#### **4.2. Критерии оценки конкурсных работ:**

**4.2.1.** Экспертиза конкурсных работ проводится в 2 этапа.

**Первичная экспертиза** конкурсных работ проводится экспертными группами ФУМО СПО по следующим критериям

- полнота представленных материалов (наличие заявки, конкурсной работы, презентационных материалов);

- соответствие оформления конкурсной работы заданным требованиям;

- соответствие оформления презентации заданным требованиям;

- наличие описания новизны представленной работы;

- наличие описания актуальности для системы среднего профессионального образования;

- соотнесение работы с нормативно-правовыми актам системы среднего профессионального образования;

- соответствие работы целям, задачам конкурса и выбранной номинации;

- степень практической значимости разработки;

- степень значимости для ФУМО СПО по укрупненной группе профессий, специальностей.

**Содержательная экспертиза** проводится представителями Экспертного совета Конкурса по следующим критериям (экспертные листы):

- обоснованность актуальности конкурсной работы;
- обоснованность новизны конкурсной работы;
- наличие соотнесения содержания материалов нормативно-правовым документам системы СПО России;
- полнота раскрытия тематики работы;
- направленность на подготовку современных специалистов, отвечающих передовым технологиям отраслей экономики и международным стандартам;
- информационное, методическое и материально-техническое обеспечение материалов;
- возможность внедрения работы в образовательных организациях системы среднего профессионального образования;
- широта внедрения работы в систему профессионального образования;
- степень апробации работы;
- полнота и убедительность презентационных материалов.

**4.2.2. Экспертизе подлежат:**

- конкурсная работа;
- презентация работы.

**5. Оргкомитет Конкурса: назначения, полномочия, состав**

**5.1.** Оргкомитет Конкурса создается на время проведения Конкурса с целью организации процедур проведения конкурса и решения спорных вопросов.

**5.2.** Основными функциями Оргкомитета Конкурса являются:

- формирование номинаций для проведения Конкурса;
- разработка предложений по составу и порядку работы Экспертного совета Конкурса и экспертных групп;
- определение победителей по результатам проведенной Экспертным советом Конкурса оценки представленных работ, на основе суммарных баллов по участникам Конкурса;
- организация проведения церемонии награждения победителей и призеров Конкурса.

**5.3.** Состав Оргкомитета Конкурса согласовывается с Министерством образования и науки Российской Федерации (приложение 2.)

**6. Формирование Экспертного совета Конкурса и экспертных групп**

**6.1.** Экспертный совет Конкурса создается для проведения экспертной оценки конкурсных работ.

Экспертный совет Конкурса формируется из представителей: Министерства образования и науки Российской Федерации, Союза "Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров "Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)", педагогического сообщества, обладающих опытом руководства методическими объединениями в СПО.

Состав Экспертного совета Конкурса согласовывается с Министерством образования и науки Российской Федерации.

Члены Экспертного совета Конкурса участвуют в церемонии награждения победителей и призеров Конкурса.

Деятельность членов Экспертного совета Конкурса ведется на общественных началах.

**6.2. Экспертные группы ФУМО СПО по укрупненным группам** создаются в каждом из 42 ФУМО СПО и включают в состав не менее 3-х представителей ФУМО СПО и педагогического сообщества.

Решение о назначении председателя Экспертной группы принимается на заседании ФУМО СПО, что отражается в протоколе заседания.

Основными функциями экспертных групп является сбор и первичная оценка поступающих конкурсных работ с целью отбора не более 1 работы по каждой из номинаций.

Состав экспертных групп формируется руководством соответствующего ФУМО СПО по укрупненной группе и согласовывается с Министерством образования и науки Российской Федерации.

## **7. Условия участия в конкурсе. Контактная информация**

**7.1.** Работы для участия в Конкурсе могут быть представлены административными работниками образовательных организаций, педагогами, методистами, мастерами производственного обучения, реализующими программы СПО, представителями научной сферы в области СПО.

**7.2.** Для участия в Конкурсе необходимо направить с **1 сентября по 20 сентября 2017 года** в адрес соответствующего ФУМО СПО следующие документы:

- заявку на участие в Конкурсе (приложение 3);
- конкурсную работу в виде файла в текстовом формате (doc), оформленную в соответствии с требованиями (приложение 4);
- презентацию в PowerPoint об особенностях представляемой работы (приложение 5).

**7.3.** Заявку на участие в Конкурсе необходимо направлять в адрес ФУМО СПО (Приложение б).

**7.4.** Консультационная поддержка осуществляется Оргкомитетом Конкурса по адресу: г. Москва, ул. Большая Семеновская, 38, каб. Б-208, Центр развития профессионального образования.

Контактный телефон: +7 (495) 223-05-35

Электронный адрес: [crpo@mospolytech.ru](mailto:crpo@mospolytech.ru)

## **8. Порядок подведения итогов Конкурса и награждения победителей**

**8.1.** Рассмотрение результатов конкурса проводятся в два этапа - отборочного тура и экспертной оценки.

**8.2.** В ходе первого этапа - отборочного тура в течение 30 дней (с 1.09.2017 по 1.10.2017) оцениваются достаточность представленных материалов и значимость работ для подготовки кадров по укрупненной группе профессий и (или) специальностей СПО в современных условиях.

Оценка осуществляется экспертными группами ФУМО по укрупненным группам по десятибалльной шкале по каждому критерию отборочного тура, оформляется в виде протокола с указанием среднеарифметических значений баллов по каждой из отобранных работ.

Каждое ФУМО СПО вправе отобрать по каждой из номинаций по одной работе и направить ее вместе с выпиской из протокола с указанием набранного количества баллов в адрес Экспертного совета Конкурса для последующего рассмотрения.

**8.3.** В ходе второго этапа - экспертной оценки оценивается качество работ, представленных ФУМО СПО.

Оценка проводится Экспертным советом Конкурса.

**8.4.** Определение работ - победителей Конкурса осуществляется на заседании Оргкомитета Конкурса по сумме баллов, определенной Экспертным советом Конкурса.

По каждой номинации отбираются три работы, набравшие максимальное количество баллов.

**8.5.** Подведение итогов Конкурса оформляется протоколом заседания Оргкомитета Конкурса.

**8.6.** Для награждения по каждой из шести номинаций определяются победитель (1-е место) и призеры (2-е и 3-е места).

**8.7.** Победители и призеры Конкурса награждаются почетными грамотами и ценными призами, которые будут вручаться в ходе проведения Форума ФУМО СПО на церемонии награждения.

**8.8.** Работы - победители и призеры будут размещены в базе данных лучших методических разработок ФУМО СПО на базе информационно-методической интерактивной системы.

**Экспертный лист отборочного тура Конкурса  
«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК 2017 ДЛЯ СИСТЕМЫ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

На работу по теме \_\_\_\_\_

*(под соответствующим качеству работы критерием указывается количество баллов, присваиваемых экспертом в рамках заданного интервала (в соответствующей колонке строки № 2))*

Количество начисляемых баллов					
0	1-2	3-5	6-7	8-9	10
<b>1. Полнота представленных материалов</b> (наличие 1.заявки, 2.конкурсной работы, 3. Презентационных материалов) (при отсутствии одного из материалов документация может далее не рассматриваться)					
Отсутствие хотя бы одного из запрашиваемых материалов	-	-	-	-	Наличие трех материалов
0					10
<b>2. Соответствие оформления конкурсной работы заданным требованиям</b>					
Не соответствие ни структуры, ни форматирования, ни объема требованиям Положения	Форматирование соответствует требованиям Положения, а структура и объем нет	Форматирование и объем соответствуют требованиям Положения, а структура нет	Структура соответствует требованиям Положения, а форматирование и объем нет	Структура и форматирование соответствуют требованиям Положения, а объем нет	Структура, объем и форматирование соответствуют требованиям Положения
<b>3. Соответствие оформления Презентации заданным требованиям</b>					
Не соответствует теме работы, объему и структуре заданным в Приложении 4	Соответствует теме работы, но <u>не соответствует</u> структуре и объему заданным в Приложении 4	Соответствует структуре, но <u>не соответствует</u> теме работы и объему заданным в Приложении 4	Соответствует структуре и объему заданным в Приложении 4, <u>не соответствует</u> теме работы	Соответствует теме работы и структуре заданным в Приложении 4, но не соответствует объему	Соответствует теме работы, а также структуре и объему заданным в Приложении 4
0					
<b>4. Наличие описания новизны представленной работы</b>					
Нет описания новизны					Есть описание новизны
0					10
<b>5. Наличие описания актуальности для системы среднего профессионального образования</b>					
Не описана	Нет раздела, но материал частично приведен	Нет раздела но частично актуальность обозначена	Есть раздел, но раскрыт недостаточно	Есть раздел, актуальность частично обозначена	Описана и соответствует теме работы
<b>6. Наличие соотнесения с нормативно-правовыми актам системы среднего профессионального образования</b>					
Нормативные документы не учтены		Учтены не все положения нормативных документов		Нормативные документы учтены и указаны в полном объеме	

7. Соответствие работы целям и задачам конкурса и выбранной номинации					
Слабо соответствует	Соответствует частично цели но не соответствует выбранной номинации	Соответствует частично цели и частично соответствует выбранной номинации	Не противоречит цели и соответствует номинации	Соответствие работы целям и задачам конкурса в полной мере	
8. Степень практической значимости разработки					
Не имеет практической значимости					
9. Степень значимости для ФУМО по обеспечению методического сопровождения профессий и специальностей УГПС					
Не актуальна для ФУМО		Актуальна по общим вопросам		Значима для нашей УГПС	
10. Возможность трансляции в систему СПО в целом					
Не возможна					Возможна
0					10

Суммарный балл \_\_\_\_\_

ФИО и должность эксперта \_\_\_\_\_ Подпись

Дата проведения оценки \_\_\_\_\_

Протокол

конкурса «ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК 2017 ДЛЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Дата проведения \_\_\_\_\_

Экспертная группа ФУМО по УГПС \_\_\_\_\_ в составе: \_\_\_\_\_ чел.

Председатель: \_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_

В данной номинации приняли участие \_\_\_ чел., из них: административных работников \_\_\_ чел.; преподавателей \_\_\_ чел, мастеров п/о \_\_\_ чел., методистов \_\_\_; научных работников \_\_\_.

При подведении итогов получены следующие результаты

п/п	Ф.И.О. конкурсанта <sup>1</sup>	Должность, место работы	Название разработки	Баллы <sup>2</sup>	Количество экспертов
1	2	3	4	5	6
1	Номинация №1				
1.1.					
	Номинация №2				
2.1.					
	Номинация №3				
3.1					
	Номинация №4				
4.1					
	Номинация №5				
5.1					

<sup>1</sup>) Указываются все авторы работы участвующей в конкурсе

<sup>2</sup>) Указывается среднееарифметическое значение суммарного количества баллов по экспертным листам.

1	2	3	4	5	6
	Номинация №6				
6.1					

**Подписи:**

**Председатель экспертной группы** \_\_\_\_\_/ФИО

**Члены экспертной группы:**

\_\_\_\_\_/ФИО

\_\_\_\_\_/ФИО

**Экспертный лист экспертной оценки работы по Конкурсу  
«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК 2017 ДЛЯ СИСТЕМЫ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

На работу по теме \_\_\_\_\_

*(под соответствующим качеству работы критерием указывается количество баллов, присваиваемых экспертом в рамках заданного интервала (в соответствующей колонке строки № 2))*

<b>Количество начисляемых баллов</b>					
<b>0</b>	<b>1-2</b>	<b>3-5</b>	<b>6-7</b>	<b>8-9</b>	<b>10</b>
<b>1. Обоснованность актуальности конкурсной работы</b>					
<b>Отсутствие хотя бы одного из запрашиваемых материалов</b>	-	-	-	-	<b>Наличие трех материалов</b>
<b>0</b>					<b>10</b>
<b>2. Обоснованность новизны конкурсной работы</b>					
Не соответствие ни структуры, ни форматирования, ни объема требованиям Положения	Форматирование соответствует требованиям Положения, а структура и объем нет	Форматирование и объем соответствуют требованиям Положения, а структура нет	Структура соответствует требованиям Положения, а форматирование и объем нет	Структура и форматирование соответствуют требованиям Положения, а объем нет	Структура, объем и форматирование соответствуют требованиям Положения
<b>3. Наличие соотнесения содержания материалов нормативно-правовым документам системы СПО</b>					
Не соответствует теме работы, объему и структуре заданным в Приложении 4	Соответствует теме работы, но <u>не соответствует</u> структуре и объему заданным в Приложении 4	Соответствует структуре, но <u>не соответствует</u> теме работы и объему заданным в Приложении 4	Соответствует структуре и объему заданным в Приложении 4, <u>не соответствует</u> теме работы	Соответствует теме работы и структуре заданным в Приложении 4, но не соответствует объему	Соответствует теме работы, а также структуре и объему заданным в Приложении 4
<b>0</b>					
<b>4. Полнота раскрытия тематики</b>					
<b>Нет описания новизны</b>					<b>Есть описание новизны</b>
<b>0</b>					<b>10</b>
<b>5. Соотнесение с передовыми технологиям отраслей экономики и международным стандартам</b>					
<b>Не описана</b>	<b>Нет раздела, но материал частично приведен</b>	<b>Есть раздел, но раскрыт недостаточно</b>	<b>Есть раздел, ориентирующий только на передовые технологии или международные стандарты</b>	<b>Ориентирован а и на передовые технологии и на межд. стандарты, но не в полной мере</b>	<b>Соответствует передовым технологиям и международным стандартам</b>
<b>6. Информационное, методическое и материально-техническое обеспечение</b>					
Не имеет информационно-методического обеспечения процесса	Имеет отдельные фрагменты описания	Частично оснащена информационными, методическими	Освещены все аспекты, но не полно	Полное описание отдельных аспектов обеспечения	Имеет информационное, методическое и материально-техническое обеспечение для

внедрения работы		и материально- тех ресурсами			внедрения
<b>7. Возможность внедрения работ в образовательных организациях системы среднего профессионального образования</b>					
Данная работа только для единичного использования	Может быть внедрена в крайне редких случаях	Может быть использована фрагментарно	Может быть использована в полном объеме в отдельных ОО	Может быть использована в полном объеме в нескольких ОО	Может быть использована для системы СПО
<b>8. Широта внедрения работы в систему профессионального образования</b>					
Еще не внедрялась	Внедрена в отдельно взятом подразделении (организации)	Внедрена на уровне образовательн ой организации	Внедрена в нескольких образовательн ых организациях	Внедрена в регионе	Внедрена на межрегиональн ом уровне
<b>9. Степень апробации работы</b>					
Не апробирована		Апробация начата			Проведена широкая апробация
<b>0</b>					<b>10</b>
<b>10. Полнота и убедительность презентационных материалов</b>					
Материалы не имеют достаточного уровня проработки		Презентация дает представление об особенностях работы		Высокий уровень оформления презентации и её содержания	
<b>11. Степень практической значимости разработки</b>					
Малоинтересна для системы		Интересна			Очень актуальна для системы

Общее количество баллов \_\_\_\_\_ (до 110 баллов)

Обоснование оценки эксперта (в случае наличия минимальных оценок по критериям)

**Состав оргкомитета конкурса методических разработок  
среди представителей федеральных учебно-методических объединений  
в системе среднего профессионального образования  
по укрупненным группам профессий и специальностей СПО**

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы, должность
1.	Николаенко Андрей Владимирович, сопредседатель оргкомитета	ректор Московского политехнического университета
2.	Черноскутова Инна Анатольевна, сопредседатель оргкомитета	врио директора Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки России
	Члены оргкомитета:	
3.	Мельниченко Леся Николаевна	ректор ФГАОУ ДПО «Государственный институт новых форм обучения»
4.	Овчинников Алексей Юрьевич	начальник Центра развития профессионального образования Московского политехнического университета
5.	Олейникова Ольга Николаевна	директор АНО «Центр изучения проблем профессионального образования»
6.	Уразов Роберт Наилевич	генеральный директор Союза «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»
7.	Царькова Елена Анатольевна	заместитель начальника Центра развития профессионального образования Московского политехнического университета

**ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ**

**«ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК 2017 ДЛЯ СИСТЕМЫ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

1. ФИО автора (ов) (полностью) \_\_\_\_\_
2. Образовательная организация \_\_\_\_\_
3. Регион образовательной организации \_\_\_\_\_
4. Должность участника \_\_\_\_\_
5. Телефон для связи \_\_\_\_\_
6. Адрес электронной почты \_\_\_\_\_
7. Номинация \_\_\_\_\_
8. Тема учебно-методической разработки \_\_\_\_\_
9. УГПС \_\_\_\_\_

Приложения (в виде файлов)

Презентация на 7 стр.

Методическая разработка на \_\_\_ стр.

Я \_\_\_\_\_ согласен на размещение моей учебно-методической разработки в сети Интернет на федеральном сайте ФУМО СПО.

Ф. И.О. участника

Подпись

Дата

***В случае наличия нескольких авторов у одной разработки, необходимо разрешение на публикацию в сети Интернет от каждого из них.***

***Заявка отправляется в отсканированном виде.***

### Требования к оформлению материалов

Материалы предоставляются в электронном виде файлов. Параметры страницы: шрифт Times New Roman, размер 12, межстрочный интервал 1,5, красная строка 1,25 см, отступы со всех сторон по 2,5 см. Выравнивание основного текста по ширине. Обязательна нумерация страниц (внизу, от центра).

Название печатается заглавными буквами, полужирным шрифтом, по центру. Под названием указываются фамилии авторов, город, место работы, курсивом, выравнивание по правому краю.

Объем методической разработки не менее 24 стр.

#### Требования, предъявляемые к содержанию учебно-методической разработки

Примерная структура учебно-методической разработки:

**1. Титульный лист** (наименование, тема; автор; укрупненная группа к которой относится разработка)

**2. Пояснительная записка (1-2 стр.)** включающая

**2.1.** Цели, задачи разработки

**2.2.** Актуальность

**2.3.** Оригинальность, новизна, преимущества конкурсной работы.

**2.4.** Практическая значимость разработки для системы СПО с указанием целевой аудитории.

**2.5.** Обоснование соответствия нормативно-правовым актам и готовность к внедрению или степень внедрения в образовательный процесс.

**3. Основная часть:** учебно-методическая разработка по выбранной номинации.

Материалы методических разработок должны содержать решения, обеспечивающие качество профессионального образования на уровне современных технологий и международных стандартов для одной из 42 укрупненных групп.

**4. Выводы.**

Описание эффектов, которые получит система СПО от внедрения предлагаемой разработки

**5. Список используемых источников**

**Требования к презентации**

1. Презентация оформляется в формате PowerPoint
2. Количество слайдов - не более 7
3. В структуре презентации должны быть представлены:
  - 3.1. наименование работы и список авторов;
  - 3.2. актуальность и новизна данной работы;
  - 3.3. нормативно-правовое основание для её создания;
  - 3.4. практическая значимость работы и целевой аудитории пользователей;
  - 3.5. оценка широты возможностей внедрения работы;
  - 3.6. основные положения разработки;
  - 3.7. выводы с описанием эффектов, которые получит система СПО от внедрения.

**Электронные адреса для отправки работ на конкурс  
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ  
В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Наименование УГС	Председатель ФУМО СПО	Контакты
<b>05.00.00</b> Науки о земле	<b>Хинкис Геннадий Львович,</b> директор колледжа геодезии и картографии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии»	(499) 149-61-54 <a href="mailto:mkgik@bk.ru">mkgik@bk.ru</a>
<b>07.00.00</b> Архитектура	<b>Коновалов Игорь Анатольевич,</b> директор КГАПОУ «Пермский строительный колледж»	(342) 244-36-62 <a href="mailto:2943683@mail.ru">2943683@mail.ru</a>
<b>08.00.00</b> Техника и технологии строительства	<b>Ильина Наталья Владимировна,</b> зам. директора ГБПОУ «Сергиево-Посадский колледж»	(496)542-88-09 <a href="mailto:i.natalia.0208@gmail.com">i.natalia.0208@gmail.com</a>
<b>09.00.00</b> Информатика и вычислительная техника	<b>Камалетдинова Татьяна Сергеевна,</b> исп. директор Центра информационных технологий Республики Татарстан	(843) 264-72-64 <a href="mailto:to-cit@tatar.ru">to-cit@tatar.ru</a>
<b>10.00.00</b> Информационная безопасность	<b>Белов Евгений Борисович,</b> зам. начальника Института криптографии, связи и информатики ФСБ России	(495) 989-30-91 <a href="mailto:umoib@yandex.ru">umoib@yandex.ru</a>
<b>11.00.00</b> Электроника, радиотехника и системы связи	<b>Павлюк Иван Андреевич,</b> директор ГБПОУ г. Москвы «Колледж связи № 54 имени П.М. Вострухина»	(495) 911-20-77 <a href="mailto:mikv@list.ru">mikv@list.ru</a>
<b>12.00.00</b> Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии	<b>Демин Виктор Михайлович,</b> директор ГБОУ СПО «Красногорский государственный колледж»	(495)562-30-96 <a href="mailto:demin@krstc.ru">demin@krstc.ru</a>
<b>13.00.00</b> Электро- и теплоэнергетика	<b>Тульский Владимир Николаевич,</b> зав. лабораторией ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский	(495) 362-70-96 <a href="mailto:umospo13@mail.ru">umospo13@mail.ru</a>

	университет «МЭИ»	
<b>14.00.00</b> Ядерная энергетика и технологии	<b>Федосова Ольга Алексеевна</b> , зам. директора техникума Волгодонского инженерно-технического института – филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	(86392) 1-25-15 <a href="mailto:oafedosova@yandex.ru">oafedosova@yandex.ru</a>
<b>15.00.00</b> Машиностроение	<b>Боровин Юрий Михайлович</b> , проректор ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»	(495) 223-05-23 <a href="mailto:fumomami15@tatk.ru">fumomami15@tatk.ru</a>
<b>18.00.00</b> Химические технологии	<b>Сартакова Елена Владимировна</b> , директор ГБПОУ «Новосибирский химико-технологический колледж им. Д.И. Менделеева»	(383) 266-00-44 <a href="mailto:nhtk@mail.ru">nhtk@mail.ru</a>
<b>19.00.00</b> Промышленная экология и биотехнология	<b>Кирсанов Михаил Павлович</b> , проректор ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности»	(3842) 73-40-40 <a href="mailto:mp-kirsanov@rambler.ru">mp-kirsanov@rambler.ru</a> <a href="mailto:stf-kemtipp@yandex.ru">stf-kemtipp@yandex.ru</a>
<b>20.00.00</b> Техносферная безопасность и природообустройство	<b>Манаенков Александр Митрофанович</b> , директор ГБПОУ г. Москвы «Технический пожарно-спасательный колледж № 57 имени героя Российской Федерации В.М. Максимчука»	(499) 158-85-15 (499)158-21-50 <a href="mailto:rvsn-1@yandex.ru">rvsn-1@yandex.ru</a> <a href="mailto:uvkirsha@mail.ru">uvkirsha@mail.ru</a>
<b>21.00.00</b> Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия	<b>Медведев Андрей Витальевич</b> , проректор ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»	(3452) 68-90-79 <a href="mailto:medvedevav@tsogu.ru">medvedevav@tsogu.ru</a> <a href="mailto:agv@tsogu.ru">agv@tsogu.ru</a>
<b>22.00.00</b> Технологии материалов	<b>Большаков Александр Павлович</b> , директор ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»	(351) 221-62-73 <a href="mailto:fumo22@yandex.ru">fumo22@yandex.ru</a>
<b>23.00.00</b> Техника и технологии наземного транспорта	<b>Старых Ольга Владимировна</b> , директор Учебно-методического центра по образованию на железнодорожном транспорте	(495) 739-00-30 <a href="mailto:info@umczdt.ru">info@umczdt.ru</a>
<b>24.00.00</b> Авиационная и ракетно-космическая техника	<b>Норман Александр Владимирович</b> , директор ГБПОУ «Воронежский авиационный техникум имени В.П.	(473) 249-10-02 (473)239-47-80 <a href="mailto:vatk2001@mail.ru">vatk2001@mail.ru</a>

	Чкалова»	
<b>25.00.00</b> Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники	<b>Смуров Михаил Юрьевич</b> , ректор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации»	(812) 704-15-19 <a href="mailto:umo@spbguga.ru">umo@spbguga.ru</a>
<b>26.00.00</b> Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта	<b>Барышников Сергей Олегович</b> , ректор ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова»	(812) 322-19-34 <a href="mailto:umo@gumrf.ru">umo@gumrf.ru</a>
<b>27.00.00</b> Управление в технических системах	<b>Наумова Гульназ Рафитовна</b> , зав. методическим отделом ГАПОУ Свердловской области «Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства»	(343) 374-30-15 <a href="mailto:uksap@mail.ru">uksap@mail.ru</a>
<b>29.00.00</b> Технологии легкой промышленности	<b>Тимофеева Надежда Анатольевна</b> , директор ГАПОУ «Новосибирский колледж легкой промышленности и сервиса»	(383) 342-23-92 (383) 342-16-47 <a href="mailto:tna06@mail.ru">tna06@mail.ru</a>
<b>31.00.00</b> Клиническая медицина	<b>Зеленская Неля Васильевна</b> , директор ГБОУ ДО «Всероссийский учебно-научно-методический центр по непрерывному медицинскому и фармацевтическому образованию» Минздрава РФ	(499) 785-26-10 <a href="mailto:brichshuk@rambler.ru">brichshuk@rambler.ru</a>
<b>32.00.00</b> Науки о здоровье и профилактическая медицина	<b>Гречко Владимир Николаевич</b> , директор ГБОУ СПО «Нижегородский медицинский базовый колледж»	(831) 245-49-10 <a href="mailto:grewlin@bk.ru">grewlin@bk.ru</a> <a href="mailto:nmbk@rambler.ru">nmbk@rambler.ru</a>
<b>33.00.00</b> Фармация	<b>Шахина Светлана Геннадьевна</b> , директор ГБОУ СПО «Пензенский базовый медицинский колледж»	(8412) 68-85-21 <a href="mailto:pbmc2003dir@mail.ru">pbmc2003dir@mail.ru</a> <a href="mailto:pbmc2003@mail.ru">pbmc2003@mail.ru</a>
<b>34.00.00</b> Сестринское дело	<b>Литвинова Наталья Ивановна</b> , директор ОГБПОУ «Рязанский медицинский колледж»	(4912) 75-02-84 <a href="mailto:Nilitvinova@yandex.ru">Nilitvinova@yandex.ru</a>
<b>35.00.00</b> Сельское, лесное и рыбное хозяйство	<b>Бердышев Виктор Егорович</b> , проректор ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А.	(499)976-43-36 (499)976-12-69 <a href="mailto:v.berdishev@timacad.ru">v.berdishev@timacad.ru</a>

	Тимирязева»	
<b>36.00.00</b> Ветеринария и зоотехния	<b>Михайлюк Игорь Николаевич,</b> директор Тамбовского ОГАПОУ «Аграрно-промышленный колледж»	(47537) 3-71-85 <a href="mailto:nmo_apk@rambler.ru">nmo_apk@rambler.ru</a>
<b>38.00.00</b> Экономика и управление	<b>Ляужева Нина Филипповна,</b> директор Московского промышленно-экономического колледжа ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им.Г.В.Плеханова»	(495) 605-62-32 (495) 605-91-79 <a href="mailto:ninampek@yandex.ru">ninampek@yandex.ru</a>
<b>39.00.00</b> Социология и социальная работа	<b>Сизикова Валерия Викторовна,</b> декан факультета социальной работы, педагогики и ювенологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»	(495) 255-67-67 (доб.3120) <a href="mailto:SizikovaVV@rgsu.net">SizikovaVV@rgsu.net</a> <a href="mailto:1699636@mail.ru">1699636@mail.ru</a>
<b>40.00.00</b> Юриспруденция	<b>Петручак Лариса Анатольевна,</b> проректор ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»	(499) 244-88-88, доб. 549 <a href="mailto:fumospo-law@mail.ru">fumospo-law@mail.ru</a>
<b>42.00.00</b> Средства массовой информации и информационно- библиотечное дело	<b>Романов Игорь Владимирович,</b> декан факультета коммуникационного менеджмента ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»	(495) 255-67-67 (доб.1851) <a href="mailto:romanoviv@rgsu.net">romanoviv@rgsu.net</a> <a href="mailto:matanisva@rgsu.net">matanisva@rgsu.net</a>
<b>43.00.00</b> Сервис и туризм	<b>Ананьева Татьяна Николаевна,</b> проректор ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса»	(495)255-67-67 <a href="mailto:info@rgsu.net">info@rgsu.net</a> <a href="mailto:anna-varlam@list.ru">anna-varlam@list.ru</a>
<b>44.00.00</b> Образование и педагогические науки	<b>Копотюк Ирина Геннадьевна,</b> директор ГПОАУ Ярославской области «Рыбинский педагогический колледж»	(4855) 22-21-86 <a href="mailto:rcoll@mail.ru">rcoll@mail.ru</a>
<b>46.00.00</b> История и археология	<b>Гришунькина Марина Геннадьевна,</b> директор гуманитарного колледжа ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»	(495) 250-65-35 <a href="mailto:umo.spo.rggu@ya.ru">umo.spo.rggu@ya.ru</a>

<b>49.00.00</b> Физическая культура и спорт	<b>Крошева Елена Александровна</b> , директор ФГБОУ СПО «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва по хоккею»	(4852) 62-00-42 <a href="mailto:krosheva@yarguor.ru">krosheva@yarguor.ru</a>
<b>50.00.00</b> Искусствоведение	<b>Лободанов Александр Павлович</b> , декан факультета искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»	(495) 629-56-05 <a href="mailto:kurilenko-08@mail.ru">kurilenko-08@mail.ru</a>
<b>51.00.00</b> Культуроведение и социокультурные проекты	<b>Стрельцова Елена Юрьевна</b> , профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный университет культуры»	(495) 570-04-77 (495) 570-31-33 <a href="mailto:umo@mgik.org">umo@mgik.org</a>
<b>52.00.00</b> Сценические искусства и литературное творчество	<b>Бертман Дмитрий Александрович</b> , зав. кафедрой режиссуры и мастерства актера ФГБОУ ВО «Российский университет театрального искусства – ГИТИС»	(495) 690-28-88 <a href="mailto:fumo_stageartslit@mail.ru">fumo_stageartslit@mail.ru</a>
<b>53.00.00</b> Музыкальное искусство	<b>Мечетина Екатерина Васильевна</b> , советник ректора ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных»	(495) 691-10-07 <a href="mailto:umoram@yandex.ru">umoram@yandex.ru</a> <a href="mailto:Loring@list.ru">Loring@list.ru</a>
<b>54.00.00</b> Изобразительное и прикладные виды искусств	<b>Зива Валентина Федоровна</b> , проректор ФГБОУ ВО «Московская государственная академическая художественная академия им. В.И. Сурикова при Российской академии художеств»	(499) 158-25-49 <a href="mailto:umo.mgahi@yandex.ru">umo.mgahi@yandex.ru</a> <a href="mailto:ziva@mgphu.ru">ziva@mgphu.ru</a>
<b>55.00.00</b> Экранные искусства	<b>Николаева-Чинарова Алевтина Петровна</b> , проректор ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет кинематографии им. С.А. Герасимова (ВГИК)»	(499) 181-35-45 (985) 727-86-31 <a href="mailto:chinarova@vgik.info">chinarova@vgik.info</a>
<b>57.00.00</b> Обеспечение государственной безопасности	<b>Зарубин Владимир Анатольевич</b> , первый заместитель начальника ФГКОУ «Голицынский пограничный институт ФСБ России»	(495) 929-57-32 (495) 929-56-14 <a href="mailto:gpi@fsb.ru">gpi@fsb.ru</a>