

№ 4  
2020

# Адвокатская практика

- ◆ Актуальные вопросы адвокатской практики
- Адвокат в гражданском и уголовном процессе
- ◆ Адвокат в процессе доказывания
- Совершенствование законодательства

 юрист®  
издательская  
группа



# АДВОКАТСКАЯ ПРАКТИКА

№ 4 ♦ 2020

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. ПИ № ФС77-29380 от 24 августа 2007 г. Журнал выходит с 1996 г. Издается 3 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

## СОДЕРЖАНИЕ

### Редакционный совет:

Александров А.И., д.ю.н., профессор;  
Белых В.С., д.ю.н., профессор;  
Бублик В.А., д.ю.н., профессор;  
Галоганов А.П., д.ю.н.,  
Гриб В.В., д.ю.н., профессор;  
Кузнецов А.П., д.ю.н., профессор;  
Мирзоев Г.Б., д.ю.н., профессор,  
заслуженный юрист РФ;  
Попондопуло В.Ф., д.ю.н., профессор;  
Падва Г.П., к.ю.н.;  
Резник Г.М., к.ю.н., профессор;  
Семеняко Е.В., к.ю.н., профессор;  
Мастинский Я.М.

### Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор,  
чл.-корр. РАО, заслуженный юрист РФ

### Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

### Главный редактор журнала:

Кучерена А.Г., д.ю.н., профессор

### Зам. главного редактора журнала:

Володина С.И., к.ю.н., доцент

### Редколлегия:

Бардин Л.Н., Гриненко А.В.,  
Старостина Ю.В., Шмаков А.Г.

### Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88

(многоканальный)

### Редакция:

Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

### Верстка:

Калинина Е.С.

### Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

### Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел.: (495) 953-91-08. Факс: (495) 953-91-20.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

www.lawinfo.ru

Журнал включен в базу данных Российского индекса  
научного цитирования (РИНЦ).

### Подписка по России:

Объединенный каталог. Пресса России – 85480.

Отпечатано в ООО «Национальная

полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 6,0.

Общий тираж 3000 экз. Цена свободная

Подписан в печать: 14.07.2020.

Дата выхода в свет: 22.07.2020.

ISSN 1999-4826

### ♦ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ

**Володина С.И.** Юридическая риторика  
деятельности адвоката в условиях цифровизации.... 3

**Калачева Е.Н.** Цифровизация системы назначения  
адвоката в различных видах судопроизводства:  
концептуальный подход..... 8

**Макаров С.Ю.** Правовые и организационно-  
технологические предпосылки процесса  
электронизации адвокатского запроса ..... 12

**Никулина И.А.** Влияние цифровизации  
на общественно-речевую практику адвоката  
в сети Интернет..... 16

**Перова Е.А.** Оказание неквалифицированной  
юридической помощи как форма нарушения  
права обвиняемого пользоваться  
помощью защитника..... 22

**Скабелина Л.А.** Влияние цифровизации  
на профессиональную коммуникацию адвоката.... 30

### ■ АДВОКАТ В ГРАЖДАНСКОМ И УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**Гаврилова Е.А.** Особенности уголовного  
преследования адвоката ..... 33

**Тарасов Е.А.** Важность применения  
криминалистических методов при сборе  
материалов для автотехнической экспертизы  
обстоятельств ДТП ..... 37

### ♦ АДВОКАТ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

**Калинкина Л.Д.** Защитить защитника ..... 44

### ■ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**Бусурина Е.О.** Единая база данных  
дисциплинарной практики адвокатских палат  
как часть цифровой экосистемы адвокатуры  
в Российской Федерации ..... 49

**Гаврилов С.Н.** Понятийно-терминологическая  
основа информационной (цифровой) экосистемы  
адвокатуры: концептуальный подход  
к формированию ..... 53

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией  
при Министерстве науки и высшего образования РФ  
для публикации основных результатов диссертаций  
на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

## Единая база данных дисциплинарной практики адвокатских палат как часть цифровой экосистемы адвокатуры в Российской Федерации\*

**Бусурина Елена Олеговна,**  
доцент кафедры адвокатуры  
Московского государственного юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
адвокат Адвокатской палаты города Москвы,  
кандидат юридических наук

eobusurina@yandex.ru

В статье рассматриваются подходы адвокатских палат субъектов Российской Федерации к обнародованию результатов дисциплинарного производства в отношении адвокатов. Обоснована необходимость разработки и внедрения единой базы дисциплинарной практики адвокатских палат как элемента единой информационной (цифровой) среды адвокатуры Российской Федерации.

**Ключевые слова:** адвокатура, адвокат, база данных дисциплинарной практики, дисциплинарная ответственность, дисциплинарное производство, дисциплинарная практика, автоматизированная информационная система, единая цифровая среда.

### A Unified Database of the Disciplinary Practice of Attorney Chambers as a Part of a Digital Ecosystem of Advocacy in the Russian Federation

**Busurina Elena O.**  
Associate Professor of the Department of Advocacy  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
Member of the Moscow Chamber of Lawyers, PhD (Law)

The article discusses the approaches of the chambers of lawyers to the publication of the results of disciplinary proceedings against lawyers. The necessity of development and implementation of a unified database of disciplinary practice of lawyer chambers as part of a unified informational (digital) environment of the legal profession of the Russian Federation.

**Keywords:** advocacy, advocate, database of disciplinary practice, disciplinary liability, disciplinary proceedings, disciplinary practice, automated information system, single digital environment.

Мы живем в эпоху цифровизации<sup>1</sup>, когда электронные технологии активно внедряются в разные сферы общественной жизни. Цифровые технологии способствуют формированию целостных технологических экосистем. Адвокатура также занимается построением корпоративной

информационной экосистемы. В формировании и развитии данного корпоративного информационного пространства выделяют 3 уровня внедрения информационных технологий<sup>2</sup>: автоматизация адвокатской деятельности; информатизация деятельности адвокатских образований; информатизация деятельности органов адвокатского самоуправления.

По мнению Гаврилова С.Н. и Володиной С.И., «информационная (цифровая) экосистема адвокатуры, а также сама адво-

<sup>1</sup> Цифровизация — замена аналоговых (физических) систем сбора и обработки данных технологическими системами, которые генерируют, передают и обрабатывают цифровой сигнал о своем состоянии; процесс переноса в цифровую среду функций и деятельности (бизнес-процессов), ранее выполнявшихся людьми и организациями. См.: Никандров Н.В. Цифровизация: основные термины. URL: <https://pandia.ru/text/80/627/4236.php> (дата обращения: 05.06.2020).

<sup>2</sup> Гаврилов С.Н., Володина С.И. Информатизация российской адвокатуры: сложившаяся ситуация, задачи, барьеры // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 6–13.

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16170мк «Концептуальные основы нормативного регулирования единой цифровой среды адвокатуры России».

катская корпорация (адвокатская деятельность) могут рассматриваться как среда, которая создает условия для развития платформ и технологий и эффективного взаимодействия субъектов в области адвокатской деятельности (в деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи — с адвокатами, адвокатскими образованиями, органами адвокатского самоуправления во взаимодействии с правоохранительными и иными государственными органами в рамках процессуальных отношений; с иными органами и организациями в области защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц)<sup>3</sup>.

В настоящее время Федеральная палата адвокатов Российской Федерации совместно с адвокатскими палатами занимается разработкой комплексной информационной системы адвокатуры России. В Отчете о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2017 года по апрель 2019 года в качестве одного из важнейших достижений Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в рассматриваемый период указано «начало работы по созданию корпоративной информационной системы (КИС «Адвокатура»), с помощью которой будут осуществляться не только распределение дел по назначению, но и необходимое взаимодействие между палатами, между палатами и адвокатами, а также взаимодействие адвокатов с электронной системой правосудия»<sup>4</sup>.

Таким образом, сейчас российская адвокатура создает комплексную информационную систему, которая должна стать частью экосистемы цифровой экономики страны посредством интеграции с информационными системами органов юстиции, судов, правоохранительных и иных государственных органов<sup>5</sup>. Данная система необходима

для решения задач по созданию удобной рабочей среды для адвокатов, адвокатских образований и адвокатских палат. Она предусматривает развитие современных цифровых сервисов для удобства осуществления адвокатской деятельности и возможность взаимодействия с электронными сервисами государственных органов и судебной системы разных уровней, с которыми так или иначе связана деятельность адвоката, а также взаимодействие адвокатов с адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами.

В перспективе одним из компонентов единой комплексной информационной среды, направленным на решение задач по оптимизации делопроизводства адвокатских палат, электронному взаимодействию адвокатских палат между собой и с органами государственной власти, в том числе с территориальными органами юстиции, и развитию современных цифровых сервисов для адвокатов, может стать единая цифровая база дисциплинарной практики адвокатских палат субъектов РФ, которая формируется в результате рассмотрения дел о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности.

Сейчас информацию об оценке поведения адвоката органами дисциплинарной власти адвокатской корпорации и о вынесенном в результате рассмотрения дисциплинарного производства решении можно найти, как правило, либо в вестнике адвокатской палаты<sup>6</sup>, либо на сайте адвокатской палаты<sup>7</sup>, где размещены обзоры дисциплинарной практики. Однако не все адвокатские палаты размещают такую информацию, что вызывает сложности в связи с невозможностью ознакомиться с подходом адвокатской палаты к квалификации того или иного деяния в качестве дисциплинарного проступка. Также следует отметить, что опубликованию подлежат не все выне-

<sup>3</sup> Гаврилов С.Н., Володина С.И. Информационная (цифровая) экосистема адвокатуры в контексте экосистемы цифровой экономики России // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 156–166.

<sup>4</sup> См.: Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2017 года по апрель 2019 года. URL: [https://fparf.ru/upload/medialibrary/7ce/Otchet-Soveta-FPA\\_aprel-2017-g.-\\_aprel-2019-g.pdf](https://fparf.ru/upload/medialibrary/7ce/Otchet-Soveta-FPA_aprel-2017-g.-_aprel-2019-g.pdf) (дата обращения: 05.06.2020).

<sup>5</sup> См.: Цифровизация — адвокатам. URL: <https://fparf.ru/news/fpa/tsifrovizatsiya-advokatam/> (дата обращения: 05.06.2020).

<sup>6</sup> См., например: журнал «Нижегородский адвокат». URL: <http://apno.ru/press-tsentr/zhurnal-nizhegorodskij-advokat/>; Вестник Адвокатской палаты города Москвы. URL: <https://www.advokatymoscow.ru/press/vestnik/2020/> (дата обращения: 05.06.2020); и др.

<sup>7</sup> См., например: сайт Адвокатской палаты г. Москвы. URL: <https://www.advokatymoscow.ru/advocate/docs/discipline/>; сайт Адвокатской палаты Санкт-Петербурга. URL: <http://www.apspb.ru/forLawyers/dp/>; сайт Адвокатской палаты Московской области. URL: [https://www.apmo.ru/?show=qualification\\_commission\\_solutions\\_archive](https://www.apmo.ru/?show=qualification_commission_solutions_archive;); и др. (дата обращения: 05.06.2020).

сенные решения, а результаты рассмотрения по наиболее интересным и значимым делам.

С целью обобщения накопленного опыта дисциплинарной практики и доведения его до сведения адвокатов, органов адвокатских палат и других заинтересованных лиц адвокатские палаты опубликовали сборники дисциплинарной практики, в которых содержатся как заключения квалификационных комиссий, так и решения советов адвокатских палат по рассмотренным ими дисциплинарным производствам в отношении адвокатов, а в ряде случаев и судебная практика по обжалованию решений органов адвокатской палаты. В частности, они были опубликованы в Москве, Московской, Владимирской и Самарской областях. Такой опыт, безусловно, полезен, поскольку в подобных сборниках заключения и решения располагаются не хаотично, а распределяются в зависимости от категорий. Например, в сборниках Адвокатской палаты города Москвы<sup>8</sup> акты дисциплинарных органов распределены по группам в зависимости от примененной к адвокату меры дисциплинарной ответственности и от основания для прекращения дисциплинарного производства, а также приведены дисциплинарные производства, закончившиеся вынесением решения о направлении дисциплинарного производства Квалификационной комиссии для нового разбирательства вследствие существенного нарушения процедуры, допущенного комиссией при разбирательстве.

В других сборниках акты органов дисциплинарной власти сгруппированы в зависимости от допущенных адвокатом нарушений.

Например, в сборнике Адвокатской палаты Московской области<sup>9</sup> правовые позиции Квалификационной комиссии структурированы и представлены в виде тезисов с нормативным обоснованием и иллюстрациями на конкретных примерах, в сборниках Адвокатской палаты Владимирской области<sup>10</sup> приведены тексты заключений Квалификационной комиссии и судебная практика палаты, в том числе по вопросам обжалования распоряжений президента об отказе в возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката, а в сборнике Самарской области<sup>11</sup> опубликованы решения Совета.

Предоставленная возможность ознакомления с дисциплинарными делами, сгруппированными по категориям, является безусловным шагом вперед в обеспечении доступности информации о дисциплинарной ответственности адвокатов. Однако данные сборники способствуют изучению опыта только некоторых адвокатских палат за определенный период времени и, к сожалению, также не содержат заключений и решений по всем рассмотренным категориям дисциплинарных дел, что не позволяет в полной мере информировать адвокатов о деятельности органов адвокатского сообщества в части привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности. Осуществлять подборку дисциплинарной практики для научных целей в связи с этим также довольно проблематично, поскольку нет возможности изучить заключения и решения всех адвокатских палат, а анализ опубликованных правовых позиций не всегда информативен без учета контекста их применения.

Каждая адвокатская палата формирует дисциплинарную практику в своем субъекте,

<sup>8</sup> Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2003–2004 гг. : сборник / Адвокат. палата г. Москвы ; сост. и отв. ред. Н.М. Кипнис. М. : Новая юстиция, 2011. 384 с. ; Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2005 г. : сборник / Адвокат. палата г. Москвы ; сост. и отв. ред. Н.М. Кипнис. М. : Новая юстиция, 2011. 560 с. ; Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2006 г. : сборник / Адвокат. палата г. Москвы ; сост. и отв. ред. Н.М. Кипнис. М. : Новая юстиция, 2011. 768 с. ; Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2007 г. : сборник / Адвокат. палата г. Москвы ; сост. и отв. ред. Н.М. Кипнис. М. : ИД «Юстиция», 2013. 800 с. ; Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2008 г. : сборник / Адвокат. палата г. Москвы ; сост. и отв. ред. Н.М. Кипнис. М. : ИД «Юстиция», 2013. 640 с. ; Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2009 г. : сб. / Адвокатская палата г. Москвы ; сост. и отв. ред. Н.М. Кипнис. М. : Развитие правовых систем, 2014. 904 с.

<sup>9</sup> Орлов А.А., Никифоров А.В., Толчеев М.Н. Профессиональная этика адвоката. 3-е изд., доп. и перераб. М. : ООО «Типография Экспресс», 2017. 464 с.

<sup>10</sup> Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты Владимирской области за 2017 год / сост. Д.Ю. Денисов. Владимир : Транзит-ИКС, 2018. 248 с.

<sup>11</sup> Десятилетие. Практика реализации Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» : сб. ст. / Палата адвокатов Самарской области ; сост. и отв. ред. Е.В. Сальникова. Самара : Изд. дом «Агни», 2012. 472 с. ; 15 лет в ногу со временем. Практика реализации Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» : сб. ст. / Палата адвокатов Самарской области ; сост. и отв. ред. Е.В. Сальникова. Самара : Изд. дом «ЮлиГрафика», 2017. 552 с.

которую необходимо собирать, анализировать и обобщать для дальнейшего приведения ее к единообразию, чтобы исключить принятие противоположных решений по аналогичным ситуациям. С этой целью была создана Комиссия по этике и стандартам. Согласно пп. 3 п. 5 ст. 37 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>12</sup> (далее — Закон об адвокатуре), она обобщает дисциплинарную практику, существующую в адвокатских палатах, и в связи с этим разрабатывает для утверждения советом Федеральной палаты адвокатов необходимые рекомендации. Целью деятельности Комиссии является формирование единой практики применения общих правил адвокатской профессии, сформулированных в Законе об адвокатуре и Кодексе профессиональной этики адвоката<sup>13</sup>.

На основании обобщения предоставленных региональными палатами данных о дисциплинарной практике совет Федеральной палаты адвокатов готовит отчеты<sup>14</sup>, которые содержат раздел, посвященный дисциплинарной практике адвокатских палат. В таком отчете приводятся статистические данные

о количестве поступивших обращений, о количестве рассмотренных дисциплинарных производств, о количестве привлеченных к дисциплинарной ответственности адвокатов, о количестве случаев применения меры в виде замечания и предупреждения, а также прекращения статуса адвоката с указанием оснований, и данные по обращению адвокатов за судебной защитой.

Все приведенные способы доведения до адвокатов сведений о дисциплинарной практике адвокатских палат не могут в полной мере удовлетворить потребность как членов адвокатской корпорации, так и иных заинтересованных лиц в получении информации о деятельности дисциплинарных органов адвокатского сообщества, в связи с чем возникает потребность создания единой базы данных дисциплинарной практики адвокатских палат субъектов Российской Федерации. Только возможность доступа к полному объему практики по привлечению адвокатов к дисциплинарной ответственности и освобождению от нее будет способствовать решению данной задачи по информированию адвокатов.

Возможность использования единой цифровой базы дисциплинарной практики адвокатских палат будет положительно воспринята как адвокатами и органами адвокатских палат, так и доверителями адвокатов и представителями научного сообщества.

Таким образом, необходимо изменить подход к предоставлению доступа и хранению материалов дисциплинарного производства в отношении адвоката. В век цифровых технологий необходимы разработка и внедрение единой базы дисциплинарной практики адвокатских палат как элемента цифровой экосистемы адвокатуры Российской Федерации.

<sup>12</sup> Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

<sup>13</sup> Принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (ред. от 20.04.2017).

<sup>14</sup> См., например: Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2017 года по апрель 2019 года. URL: [https://fparf.ru/upload/medialibrary/7ce/Otchet-Soveta-FPA\\_aprel-2017-g.-\\_aprel-2019-g.pdf](https://fparf.ru/upload/medialibrary/7ce/Otchet-Soveta-FPA_aprel-2017-g.-_aprel-2019-g.pdf) (дата обращения: 05.06.2020).

#### Литература

- 15 лет в ногу со временем. Практика реализации Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: сборник статей / составитель и ответственный редактор Е.В. Сальникова. Самара: ПолиГрафика, 2017. 552 с.
- Гаврилов С.Н. Информатизация российской адвокатуры: сложившаяся ситуация, задачи, барьеры / С.Н. Гаврилов, С.И. Володина // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 6–13.
- Гаврилов С.Н. Информационная (цифровая) экосистема адвокатуры в контексте экосистемы цифровой экономики России / С.Н. Гаврилов, С.И. Володина // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 156–166.
- Десятилетие. Практика реализации Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: сборник статей / составитель и ответственный редактор Е.В. Сальникова. Самара: Изд. дом «Агни», 2012. 472 с.
- Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2003–2004 гг.: сборник / составитель и ответственный редактор Н.М. Кипнис. Москва: Новая юстиция, 2011. 384 с.
- Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2005 г.: сборник / составитель и ответственный редактор Н.М. Кипнис. Москва: Новая юстиция, 2011. 560 с.
- Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2006 г.: сборник / составитель и ответственный редактор Н.М. Кипнис. Москва: Новая юстиция, 2011. 768 с.
- Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2007 г.: сборник / составитель и ответственный редактор Н.М. Кипнис. Москва: Юстиция, 2013. 800 с.

9. Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2008 г. : сборник / Адвокат. палата г. Москвы; сост. и отв. ред. Н.М. Кипнис. Москва : ИД «Юстиция», 2013. 640 с.
10. Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы, 2009 г. : сборник / составитель и ответственный редактор Н.М. Кипнис. Москва : Развитие правовых систем, 2014. 904 с.
11. Никандров Н.В. Цифровизация: основные термины. URL: <https://pandia.ru/text/80/627/4236.php>
12. Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты Владимирской области за 2017 год / составитель Д.Ю. Денисов. Владимир : Транзит-ИКС, 2018. 248 с.
13. Орлов А.А. Профессиональная этика адвоката / А.А. Орлов, А.В. Никифоров, М.Н. Толчеев. 3-е изд., доп. и перераб. Москва : ООО «Типография Экспресс», 2017. 464 с.

## Понятийно-терминологическая основа информационной (цифровой) экосистемы адвокатуры: концептуальный подход к формированию\*

**Гаврилов Сергей Николаевич,**  
советник по информационным технологиям  
президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, доцент

[gavrilov@fparf.ru](mailto:gavrilov@fparf.ru)

В статье дана концепция формирования понятийно-терминологической основы информационной (цифровой) экосистемы адвокатуры. Предложен методологический подход к исследованию корпоративного языка адвокатуры и организации корпоративной терминологической работы; обозначены предметные области профессиональной деятельности и корпоративной жизни, требующие понятийного терминологического обеспечения; намечены задачи для организации корпоративной терминологической работы в адвокатуре.

**Ключевые слова:** адвокатура, информационная (цифровая) экосистема адвокатуры России, единая цифровая среда адвокатуры России, корпоративный язык адвокатуры, когнитивная база адвокатуры, терминосистема адвокатуры, корпоративная терминологическая работа, концепт, когнитивное терминоведение, понятийно-терминологический корпоративный словарь адвокатуры.

## A Conceptual and Terminological Basis of an Informational (Digital) Ecosystem of Advocacy: A Conceptual Approach to Establishment

**Gavrilov Sergey N.**  
Information Technology Assistant to the President  
of the Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation  
PhD (Law), PhD (History), Associate Professor

The article presents the concept of forming the conceptual and terminological basis of the information (digital) ecosystem of the legal profession. The proposed methodological approach to the study of corporate language advocacy corporate terminology work; the designated subject area of professional work and corporate life that require the conceptual terminological support; scheduled tasks for corporate terminology work in the legal profession.

**Keywords:** advocacy, information (digital) ecosystem of the Russian advocacy, unified digital environment of the Russian advocacy, corporate language of the advocacy, cognitive base of the advocacy, term system of the advocacy, corporate terminology work, concept, cognitive terminology, conceptual and terminological corporate dictionary of the advocacy.

Ранее мы обращались к вопросу о необходимости разработки корпоративной терминосистемы адвокатуры и, в частности, формирования и актуализации корпо-

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16170 «Концептуальные основы нормативного регулирования единой цифровой среды адвокатуры России».